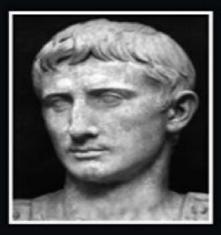
Collion







## A HISTORY OF CENTRAL BANKING AND THE ENSLAVEMENT OF MANKIND













Stephen Mitford Goodson

# UNA HISTORIA DE LA BANCA CENTRAL Y LA ESCLAVITUD DE LA HUMANIDAD

por

## Stephen Mitford Goodson

Y nunca entenderás la historia estadounidense o la historia de Occidente durante los últimos 2000 años, a menos que mires uno o dos problemas; a saber, sheenies (judíos) y usura. Uno o el otro o AMBOS. Debo decir, ambos.

Ezra Pound

## Por el mismo autor

El general Jan Christian Smuts La desacreditación de un mito

Dentro del Banco de la Reserva de Sudáfrica: sus orígenes y secretos expuestos

Primer ministro de Rhodesia, Ian Smith La desacreditación de un mito

Hendrik Frensch Verwoerd El primer ministro más importante de Sudáfrica

El genocidio de los bóers

## **CONTENIDO**

#### Prefacio

#### **Introducción**

## Capítulo I

Cómo la usura destruyó el Imperio Romano

La Edad del Cobre (753 - 267 aC)

La Edad de Plata (267-27 a. C.)

El papel judío en el colapso

Julio César

La Edad de Oro (27 a. C. - 476 d. C.)

El papel de la Iglesia en el declive y la caída

Consecuencias

## Capitulo II

Los orígenes ocultos del Banco de Inglaterra

Inglaterra antigua

Primera migración y expulsión judía

La Gloriosa Edad Media

Fin de una era dorada

Cromwell y la guerra civil inglesa

El regicidio del rey Carlos I

Segunda migración judía

Establecimiento del Banco de Inglaterra

La guerra y la esclavitud por deudas a

perpetuidad

Nacionalización

#### Capítulo III

Napoleón y el Banque De France

Francia bajo los Borbones

Napoleón el reformador monetario

El Banco Estatal del Imperio Francés

Logros del sistema bancario estatal francés

## Capítulo IV

Un siglo de lucha: Rothschild contra la gente

Banca central en los Estados Unidos

Establecimiento del Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos

El Banco Estatal del Imperio Ruso

La creación y el control de la Unión Soviética

Responsabilidad de los Rothschild por la guerra anglo-bóer

El Banco de la Commonwealth de Australia

Primera Guerra Mundial

## Capítulo V

La gran Depresión

El Banco de Pagos Internacionales

Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos

Clifford Hugh Douglas

**Irving Norton Fisher** 

#### Capítulo VI

El auge y la caída de la banca estatal (1932-1945)

Reichsbank: el banco estatal de la Alemania nacionalsocialista

Logros del sistema bancario estatal alemán

Acontecimientos posteriores a la Segunda Guerra Mundial

Italia fascista

El Banco Estatal de Italia

El Banco Estatal de Japón

Cómo se obligó a Japón a participar en la Segunda Guerra Mundial

Acontecimientos posteriores a la Segunda Guerra Mundial

## Capítulo VII

Formas modernas de banca estatal

Banco de Dakota del Norte

Los estados de Guernsey

Banco Central de Libia

## Capítulo VIII

La crisis bancaria

Panorama histórico

La crisis bancaria 2007-

Causatum

La Gran Depresión del siglo XXI

Apéndice I

Apéndice II

Apéndice III

Reseña de Matthew Johnson

Reseña de Tom Sunic

Bibliografía

#### **PREFACIO**

Este libro está destinado a ser controvertido y a suscitar fuertes reacciones, y no suscribo todos los puntos de vista expresados en él.

¿Por qué un tema aparentemente árido como la historia de la banca central y del sistema monetario suscita reacciones tan fuertes? Hay que preguntarse por qué algunos atribuirán a este libro el estigma de la herejía, y argumentarán que Stephen Goodson ha ido más allá de los parámetros del debate histórico aceptable.

Goodson tiene las credenciales y el historial para hacer una presentación creíble de un tema que ha investigado durante décadas y que ha vivido personalmente como **director no ejecutivo del Banco de la Reserva de Sudáfrica.** 

No tengo la experiencia necesaria para decir si las conclusiones de Goodson son exactas, pero sí sé que los nervios en bruto que toca se deben a que la banca central y el sistema monetario creado en virtud de ella están en el centro de las profundas e inhumanas diferencias persistentes en la distribución de la riqueza dentro de cualquier país, y entre países.

Por esta razón, durante varios años, mi partido y yo hemos defendido que **Sudáfrica debería reformar su sistema bancario y monetario central**, aunque eso signifique situar a nuestro país fuera de los inicuos estándares mundiales.

Los libros sobre economía y banca suelen considerarse abstrusos, cuyos lectores se limitan principalmente al mundo académico y empresarial. En este caso tenemos una notable excepción.

Esta obra no sólo ofrece un amplio recorrido por la historia de la economía a lo largo de casi tres milenios, sino que permite comprender cómo los problemas de la usura han confundido y esclavizado a la humanidad desde el comienzo de su existencia civilizada.

Puede que a algunos les choque darse cuenta de que los bancos centrales de todo el mundo, incluido nuestro propio Banco de la Reserva de Sudáfrica, no sirven a nuestros intereses y, de hecho, están aliados con los bancos privados. Esto no sólo socava nuestra soberanía, sino que nos priva de los medios para tener dinero libre de deuda emitido públicamente, que pertenece al pueblo como su deuda soberana, y medios de cambio sin intereses. En su lugar, en nuestro país, como en otros países, utilizamos dinero privado producido a partir de la deuda por el sistema bancario privado.

Pasar de los billetes de banco a los billetes del Estado proporcionaría a nuestro pueblo una vida digna, dichosa, próspera y sostenible. Pero una reforma tan sencilla sería una auténtica revolución, más difícil de llevar a cabo que cualquier otra reforma o cambio social imaginable.

Aunque Sudáfrica consiguió su libertad en 1994 en todas sus manifestaciones externas; interiormente, con la excepción de una pequeña minoría de empresarios blancos y negros, la población en general no se ha beneficiado ni ha prosperado, y además no ha realizado su potencial latente, principalmente por los defectos del sistema monetario.

Si queremos conseguir una libertad real, es imperativo que la reforma monetaria se lleve a cabo con el mismo vigor e intensidad que se mostró hacia la reforma política durante los años de lucha. Pero para ello **es necesario comprender las complejas cuestiones de cómo se crea el dinero, a quién pertenece y a qué intereses sirve.** 

En este libro, Goodson no sólo ha esbozado numerosos éxitos de los anteriores sistemas bancarios estatales en lugar de privados, sino que también nos ha

proporcionado un proyecto que puede resolver muchos de nuestros arraigados problemas sociales, como el bajo crecimiento económico, el elevado desempleo y el declive de los servicios.

Aunque decididamente controvertido, este es un libro que los sudafricanos pensantes deberían leer como inspiración para la acción política.

En su discurso ante la Asociación de Editores de Periódicos de Estados Unidos, el 27 de abril de 1961, **el presidente John F. Kennedy hizo una famosa declaración:** "Sin debate, sin crítica, ninguna administración y ningún país pueden tener éxito, y ninguna república puede sobrevivir". Por eso el legislador ateniense **Solón** decretó que "era un crimen para cualquier ciudadano rehuir la controversia".

El diputado Prince Mangosuthu Buthelezi Presidente del Partido de la Libertad de Inkatha República de Sudáfrica

## Introducción

La historia es la asignatura más importante de cualquier sistema educativo, por encima de las ciencias y las humanidades. En ella se encuentran la cultura, las tradiciones, las creencias, el ethos y la razón de ser necesarios para la existencia continuada de cualquier pueblo. Si la historia se ve comprometida por falsificaciones y omisiones, a menudo impuestas por personas ajenas a ella, esa civilización decaerá y finalmente se derrumbará, como puede observarse en la lenta desintegración de la civilización occidental desde 1945. **George Orwell** expresó un sentimiento similar en "1984" cuando escribió: "La forma más eficaz de destruir a la gente es negar y borrar su propia comprensión de la historia".

**Winston Churchill** hizo una vez la observación de que cuanto más se retrocede en la historia, más clara se vuelve la imagen. Al emplear esta técnica, el autor espera que se disipen, si no se eliminan del todo, las dudas que los lectores puedan tener sobre su análisis y exégesis de los acontecimientos históricos modernos.

Para que cualquier nación/estado/sociedad/comunidad tenga plena soberanía e independencia en sus asuntos, el control absoluto sobre los medios que emplea para intercambiar bienes y servicios debe residir en los órganos, que representan al pueblo, y no debe delegarse en individuos privados.

A lo largo de la historia registrada, los períodos de control estatal de la oferta monetaria han sido sinónimo de épocas de prosperidad, paz, enriquecimiento cultural, pleno empleo e inflación cero. Sin embargo, cuando los banqueros privados usurpan el control del proceso de creación de dinero, los resultados inevitables son ciclos recurrentes de prosperidad y pobreza, desempleo, inflación incrustada y una enorme y siempre creciente transferencia de riqueza y poder político a esta pequeña camarilla, que controla este sistema monetario explotador. Siempre que estos banqueros privados y centrales se han opuesto en el pasado a las naciones que buscaban la restauración de un sistema monetario honesto, estos banqueros parasitarios han invocado invariablemente una guerra "patriótica" para derrotar al tan denostado "enemigo". Esta ha sido una característica de casi todas las guerras durante los últimos 300 años.

Este libro ofrece una visión de cómo los banqueros privados, desde la antigüedad, han abusado de los sistemas monetarios, ya sean basados en monedas, billetes de banco, cheques o dinero electrónico, creando dinero de la nada como una deuda que genera

intereses para arrogarse el poder supremo. También proporciona un registro, tanto antiguo como moderno, de sociedades y civilizaciones que han florecido en un entorno libre de la carga de la usura.

La solución es sencilla y evidente. Si deseamos obtener nuestra liberación y soberanía de la esclavitud impuesta por los banqueros privados, debemos desmantelar su sistema bancario de reserva fraccionaria y los bancos centrales que lo apoyan, o nosotros mismos seremos destruidos y consignados al olvido.

Stephen Mitford Goodson

## CAPÍTULO I CÓMO LA USURA DESTRUYÓ EL IMPERIO ROMANO

El dinero, siendo naturalmente estéril, hacer que engendre dinero es absurdo y una perversión desde el final de su institución, que sólo ser para servir el propósito de intercambio y no de aumento ... Hombres llamados banqueros odiaremos, porque se enriquecen ellos mismos sin hacer nada.

Aristóteles, Política

Los sistemas monetarios de la época romana (753 a.C. - 565 d.C.) pueden dividirse en **tres periodos distintos**, en los que se utilizaban unidades de tres metales diferentes como medio de intercambio de bienes y servicios. Aunque hay pruebas de ocupación humana moderna (Homo sapiens sapiens) en la zona de Roma que se remontan a 14.000 años (los neandertales vivieron allí hace aproximadamente 140.000 años), tradicionalmente se dice que Roma, como ciudad, fue fundada por **Rómulo** y **Remo** en el año 753 a.C. en una región que rodea las colinas del Palatino, también conocida como Lacio. Según la leyenda, **Rómulo** (que mató a su hermano **Remo**) se convirtió en su primer rey, pero más tarde compartió el trono con **Tito Tacio**, el gobernante de los sabinos.

Hacia el año 600 a.C., el Lacio pasó a estar bajo el control de los **etruscos**. Esto duró hasta que el último rey, **Tarquino el Soberbio**, fue expulsado en el 509 a.C. y se estableció la **República Romana**. Los etruscos, un pueblo de origen ario, crearon una de las civilizaciones más avanzadas de la época y construyeron carreteras, templos y numerosos edificios públicos en Roma.

El primer "dinero" utilizado en Roma fue la vaca. No se trataba de verdadero dinero, sino de un sistema de trueque. Muchos pueblos primitivos utilizaban el ganado como medio de intercambio. Según la leyenda de Heracles y los establos de Augías, las reses que allí se guardaban, más de 3.000, representaban el tesoro del rey Augías.

#### LA EDAD DEL COBRE (753 - 267 AC)

Con el paso del tiempo, los romanos empezaron a utilizar, en lugar de ganado, trozos irregulares de cobre o bronce. Estos trozos se denominaban *aes rude* (metal bruto) y debían pesarse en cada transacción.

El comercio aumentó y Roma se convirtió en una de las ciudades más prósperas del mundo antiguo. Esta prosperidad se basaba en el cobre no acuñado, más tarde bronce, metal que se medía por peso según un sistema fijo de unidades. El Tesoro romano lo emitía en forma de lingotes de 1,6 kg con el pleno respaldo del Estado y se conocía como aes signatum (metal estampado), porque el gobierno lo estampaba con una vaca, un águila o un elefante u otra imagen. A veces, se hacían para parecerse a una concha de vieira. En el año 289 a.C; estos lingotes fueron sustituidos por las monedas de bronce fundido con plomo aes grave (metal pesado). Representaban la moneda nacional y "eran puestas en circulación por el Estado y [cada una de ellas] sólo tenía valor en la medida en que los símbolos en los que estaban grabados sus números eran escasos o no" Esta moneda se basaba, por tanto, en la ley y no en el contenido metálico (aunque dicho contenido estaba estandarizado, y la moneda tenía algún valor intrínseco, a diferencia de la mayoría de las monedas actuales). Esto puede considerarse como un ejemplo temprano del uso exitoso del dinero fiduciario.

Aunque el dinero fiduciario es muy criticado en algunos sectores, por ejemplo, por los seguidores del economista austriaco Ludwig von Mises [2], no hay nada malo en él, siempre que lo emita el gobierno, no los banqueros privados, y esté cuidadosamente protegido contra los falsificadores. El dinero no fiduciario, por el contrario, tiene el grave inconveniente de que quien fija los precios del oro y la plata, es decir, los banqueros privados, puede controlar la economía de la nación.



Tumba romana de Aes, monedas de bronce 241-235 dC

Hasta el año 300 a.C. se produjo un aumento insuperable de la riqueza pública y privada de los romanos. Esto puede medirse en la ganancia de tierras. Tras la conclusión de **la Segunda Guerra Latina en el 338 a.C**. y la derrota de los etruscos, la República Romana aumentó su tamaño de 2.135 millas cuadradas (5.525 km2) a 10.350 millas cuadradas (26.805 km2), es decir, el 20% de la Italia peninsular. Paralelamente a la expansión de su superficie, la población pasó de unos 750.000 habitantes a un millón, de los cuales 150.000 vivían en la propia Roma.

Se formó una asociación entre el Senado y el pueblo conocida como *Senatus Populusque Romanus* (SPQR, el Senado y el Pueblo de Roma). Los dirigentes políticos tenían fama de frugales y honrados. **Los medios de cambio estaban estrictamente regulados** en función del aumento de la población y del comercio y **la inflación era nula**. El nexum de endeudamiento, por el que un hombre libre ofrecía sus servicios como garantía de un préstamo más intereses, y en el que, en caso de impago, había que saldar la deuda, fue abolido tras la agitación plebeya por la *lex Poetelia* [3]en el año 326 a.C.

#### **LA EDAD DE PLATA (267 – 27 AC)**

El sistema monetario tradicional fue destruido en el año 267 a.C. cuando la élite patricia obtuvo el privilegio de acuñar moneda de plata. Este cambio fue tipificado por un patricio que fue al templo de **Juno Moneta** (de donde deriva la palabra dinero), y convirtió un saco lleno de denarios de plata en cinco veces su valor original por el simple expediente de estampar un nuevo valor en las monedas. De este modo, se embolsó una diferencia muy sustancial en el señoreaje para su propia cuenta privada.

La primera moneda romana de plata era conocida como *dracma* y se basaba en una moneda utilizada en el sur griego de la península. Posteriormente fue sustituida por el *denario*, más pequeño y ligero. También existía un **medio denario**, llamado *quinarius*, y un cuarto de unidad llamado *sestercio*. Más tarde, el sistema se completó con el *victoriatus*, algo más ligero que el denario y probablemente destinado a facilitar el comercio con los vecinos griegos de Roma.

Los yacimientos de plata en la península itálica eran muy escasos, por lo que el ejército romano tuvo que ampliarse para conquistar territorios y abastecerse. Los campesinos romanos, que habían proporcionado la independencia alimentaria a la República, fueron reclutados en número creciente en el ejército. La producción agrícola, sobre todo de maíz, disminuyó y las explotaciones campesinas fueron sustituidas por los latifundios, que eran grandes fincas trabajadas por esclavos. También hubo que importar trigo del norte de África.

Las tensiones sobre la concesión de la ciudadanía y la emancipación entre Roma y sus aliados itálicos dieron lugar a la Guerra Social (90-89 a.C.). La falta de emancipación condujo a la fragmentación de la sociedad romana y a la alienación de los ciudadanos de la clase trabajadora, que eran tratados como bienes muebles y que no tenían responsabilidades y, por tanto, ningún compromiso con el Estado. Hasta la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.), no se les permitía servir en el ejército. Este es un ejemplo clásico de una sociedad que se ha monetarizado. La República se debilitó y aumentó el despotismo. La piratería se convierte en un problema importante, con asaltos en la costa, saqueos de villas y secuestros de

viajeros. La violencia se hizo endémica y los gánsteres y terroristas actuaron en Roma, ya que no había una fuerza policial que mantuviera la ley y el orden. Estas son las consecuencias inevitables de una sociedad en la que el dinero se ha convertido en la máxima ética.



Denario de plata republicano romano con (izquierda) diosa Juno Moneta y (derecha) un boxeador victorioso.

También había intrigas políticas entre la élite. Las privaciones económicas provocaron el descontento de los pobres, que cada vez eran más esclavos del norte de África, y el malestar social. Esta agitación culminó con **la revuelta liderada por Espartaco en el 73-71 a.C.** (La primera y la segunda revuelta fueron en 135-132 a.C. y en 104-100 a.C.).

## EL PAPEL JUDÍO EN EL COLAPSO

Los primeros judíos conocidos que llegaron a Roma en el año 161 a.C. **fueron Yehuda** y **Maccabee**. Estos **primeros judíos romanos** se emplearon como artesanos, vendedores ambulantes y comerciantes. En esta última ocupación también se dedicaban al **préstamo de dinero.** Como comunidad vivían separados en apartamentos. Se gobernaban según sus propias leyes y estaban exentos del servicio militar.



Expulsión de los judíos de Roma por el emperador Adriano 135 dC. De un manuscrito del siglo XV en la Bibliothèque de l'Arsenal en París.

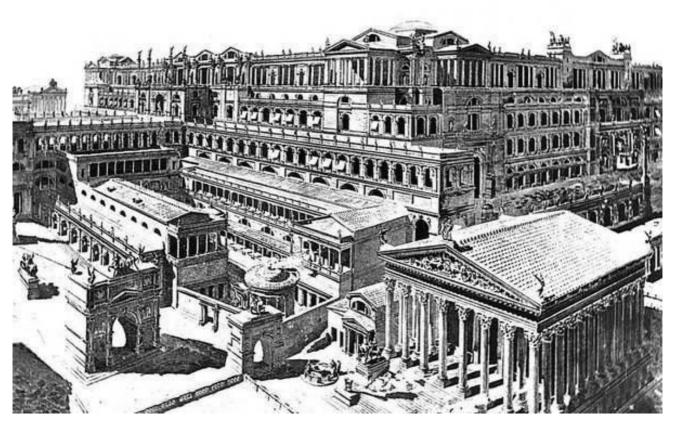
En el año 139 a.C. los judíos, que no eran ciudadanos romanos, fueron expulsados por el pretor Hispanus por hacer proselitismo, pero pronto regresaron. En el año 19 d.C., mediante un senatus consultum, el emperador Tiberio expulsó a 4.000 judíos, implicados en varios escándalos, pero ninguna de estas expulsiones se aplicó correctamente y su presencia continuada, en particular como usureros, desempeñaría un papel importante en el declive y el colapso del Imperio Romano.



Julio César. Encargado en 1696 para los Jardines de Versalles.

## JULIO CÉSAR

Julio César (100-44 a.C.) nació en el seno de una familia aristocrática el 12 de julio del año 100 a.C. Era alto y rubio y ejerció brevemente como abogado antes de convertirse en un brillante comandante militar que conquistó la Galia (Francia) en el 59-52 a.C. Tras derrotar a Pompeyo el Grande en el 48 a.C. en Farsalia, César se convirtió en el líder indiscutible de la República Romana. A su regreso a Italia, en septiembre del 45 a.C., César encontró las calles y las ciudades abarrotadas de personas sin hogar, que habían sido expulsadas de la tierra por los usureros y los acaparadores de tierras. 300.000 personas tenían que ser alimentadas diariamente en el granero público. La usura florecía con consecuencias desastrosas [4].



El Foro Romano fue encargado por Julio César en el 54 a. C. y dedicado por él en el 46 a. C. Fue el mismísimo centro de la antigua Roma donde César encontraría su prematuro final el 15 de marzo de 44 a. C.

Los principales usureros, muchos de los cuales eran judíos, sicobraban intereses de hasta el 48% anual. Como el filósofo Lucio Anneo Séneca (4 a.C.-65 d.C.) comentaría más tarde en *De Superstitione* "Las costumbres de esa nación tan criminal han adquirido tal fuerza que ahora han sido recibidas en todas las tierras. Los conquistados han dado leyes al conquistador".

En aquella época había dos partidos políticos principales: los *Optimates*, centrados en la nobleza, el Senado y los pocos privilegiados; y los *Populares*, que representaban a los ciudadanos. **César** asumió inmediatamente el liderazgo de estos últimos.

## César comprendía perfectamente los males de la usura y cómo contrarrestarlos.

"Reconoció la profunda verdad de que el dinero es un agente nacional, creado por la ley para un fin nacional, y que ninguna clase de hombres debía retenerlo de la circulación para provocar pánicos, con el fin de que los especuladores pudieran adelantar los tipos de interés, o pudieran comprar propiedades a precios ruinosos después de dicho pánico" [6].

#### César introdujo las siguientes reformas sociales:

- 1. La restauración de la propiedad se hizo a las valoraciones mucho más bajas que había antes de la guerra civil. (49-45 AC).
- 2. Se concedieron varias remisiones de rentas.
- 3. Un gran número de ciudadanos pobres y veteranos licenciados fueron asentados en asignaciones.
- 4. Se proporcionó vivienda gratuita a 80.000 familias empobrecidas.
- 5. Se aumentó la paga de los soldados de 123 a 225 denarios.
- 6. Se reguló el subsidio de maíz.
- 7. Las comunidades provinciales fueron autorizadas a ejercer el derecho de voto.
- 8. Se elimina la confusión en el calendario fijándolo en 365¼ días a partir del 1 de enero del 44 a.C.

#### Sus reformas monetarias fueron las siguientes:

- 1. Los niveles de deuda del Estado se redujeron inmediatamente en un 25%.
- 2. El control de la ceca fue transferido de los patricios (usureros) al gobierno.
- 3. Se emitieron monedas metálicas baratas como medio de cambio.
- 4. Se dictaminó que el interés no podía ser superior al 1% mensual.
- 5. Se decretó que no se podían cobrar intereses sobre intereses y que el total de los intereses cobrados nunca podía superar el capital prestado (*regla in duplum*).
- 6. Se abolió la esclavitud como medio para saldar la deuda.
- 7. Se obliga a los aristócratas a emplear su capital y no a atesorarlo.





Moneda de oro acuñada por el emperador Alejandro Severo 222-235 dC.

Estas medidas **enfurecieron a los aristócratas y plutócratas**, cuyo "*sustento*" estaba ahora severamente restringido. Por ello, **conspiraron para asesinar a César**, el héroe del pueblo. Aquella fatídica mañana del 15 de marzo del 44 a.C., sólo cuatro años después de asumir el poder, llegó al edificio del Senado desarmado, habiendo prescindido de su guardia militar, que hasta entonces siempre había estado presente. Rodeado por 60 conspiradores fue apuñalado hasta la muerte y recibió 23 heridas.

## LA EDAD DE ORO (27 A. C. - 476 D. C.)

En el año 27 a.C., poco después de la muerte de César (y de su deificación), los romanos adoptaron el patrón oro, lo que tendría consecuencias de gran alcance para la estabilidad financiera del imperio y conduciría directamente a su desaparición. Anteriormente, durante los días de la República Romana, las monedas de oro se emitían sólo en tiempos de gran necesidad, como durante la Segunda Guerra Púnica o la campaña de Lucio Cornelio Sula. Había pocas minas de oro en Europa, excepto en lugares remotos como Gales, Transilvania y España y, por lo tanto, la mayoría de los suministros sólo podían conseguirse desde el este. Esto, a su vez, requería un ejército grande y costoso, que se veía envuelto en constantes conflictos en los límites del imperio.

La moneda de oro era conocida como *aureus*, y también circulaban el denario de plata y varias monedas de cobre: el sestercio, el dupondius y el as.

La escasez de oro o de dinero mercancía provocaba con frecuencia periodos de deflación como consecuencia de la falta de un medio de cambio circulante. En el año 13 a.C. se produjo una medida de alivio cuando el peso del *aureus* de oro se redujo de 122 a 72 granos y éste siguió siendo el peso estándar hasta el año 310 d.C. Sin embargo, los metales siguieron fluyendo hacia el este para pagar artículos de lujo, cuotas religiosas y pagos de usura. Además, el desgaste provocó la pérdida de un tercio del total de la moneda en circulación en un periodo de 100 años.

Como el oro era tratado como una mercancía, no se toleraba su degradación. El emperador Constantino (275-337 d.C.) ordenó personalmente la muerte por falsificación y la quema de los acuñadores públicos que incurrieran en ella. Los cambistas, que no denunciaban un *bezante* (solidus) de oro falsificado, eran inmediatamente azotados, esclavizados y exiliados. Estas regulaciones eran efectivas para el *bezante*, que pesaba 70 gramos y era un poco más que el bezante que aún circulaba en 1025 DC y que pesaba 68 gramos.

En el 313 d.C. el cristianismo fue tolerado por el Edicto de Milán y a partir del 380 d.C. fue establecido como religión oficial por el emperador Teodosio I (347-395 d.C.). Una característica de la época imperial fue la injusticia social y el debilitamiento de las clases medias a través de los impuestos excesivos. El empresario romano no era un comerciante, sino un saqueador de las provincias, ya que la patria tenía una débil base de producción industrial, incapaz de proporcionar los bienes manufacturados necesarios. A medida que la monetarización de la sociedad continuaba, con los ricos parasitando al hombre común, los plebeyos se convertían más en esclavos. La abolición del sistema de jurados fue un síntoma de la disminución del respeto y la importancia del hombre común en la sociedad romana.

## EL PAPEL DE LA IGLESIA EN EL DECLIVE Y LA CAÍDA

El impuesto que el emperador Constantino decretó, a saber, que 1/10 de todos los ingresos tenía que ser diezmado a la iglesia cristiana, aceleró la destrucción del imperio. Finalmente, la Iglesia poseía entre un tercio y la mitad de todas las tierras y riquezas acumuladas. Esta concentración de riqueza produjo una gran escasez de moneda. El dinero existía, pero no había circulación ni distribución de bienes y servicios. En lugar

de reciclar el dinero del diezmo mediante la inversión en la comunidad o en obras de caridad como la construcción de hospitales, escuelas y bibliotecas, se concentraron vastos acervos de oro detrás de las murallas de 6,1 m de espesor de la ciudad fortaleza de Constantinopla y de la fortaleza del Vaticano en Roma.

En sus últimos años, en los siglos V y VI, el Imperio Romano se había convertido en un organismo parasitario, sometido a fases alternas de inflación y deflación. Su ruina económica precedió a su ruina política. No había producción industrial, casi todos los alimentos tenían que ser importados y la usura se practicaba a una escala sin precedentes. La riqueza del imperio que no estaba en manos de la Iglesia, era controlada por 2.000 familias romanas. El resto de la población vivía en la pobreza.

#### **CONSECUENCIAS**

La implosión de la mitad occidental del imperio en el 476 d.C., tras repetidas incursiones militares de godos y vándalos, dio lugar a la Edad Media. A ello siguió una castigadora depresión deflacionaria de varios siglos. **Según la Comisión de la Plata de los Estados Unidos de 1876**, la moneda metálica del Imperio Romano en su apogeo ascendía a 1.800 millones de dólares, pero al final de la Edad Media se había reducido a 200 millones. La agricultura se redujo al nivel de subsistencia. Las grandes embarcaciones de vela desaparecieron al no haber comercio. El comercio se estancó. Se perdieron las artes y las ciencias y desapareció el conocimiento de la fabricación de cemento.

Los principales factores de la decadencia del Imperio Romano fueron la concentración de la riqueza, [7] la ausencia de yacimientos mineros para la producción industrial y la vasta importación de esclavos no blancos, con la consiguiente degradación del valor genético de la nación. En el siglo IV d.C., como resultado del continuo descenso de la fertilidad femenina romana, los esclavos superaban en número a los ciudadanos en una proporción de cinco a uno. La razón económica más importante fue una oferta inadecuada de un medio de circulación de dinero barato y la falsa noción de que el dinero debía ser una mercancía. Así, desde una perspectiva económica, las lecciones de la caída de Roma son que un sistema económico

deshonesto contribuirá inevitablemente a las fuerzas de la disolución. Ninguna sociedad puede sobrevivir a un sistema económico falso. Para que cualquier sociedad funcione y prospere es absolutamente fundamental que los medios de cambio sean emitidos libres de deudas e intereses por la autoridad legal del Estado como representantes del pueblo a perpetuidad.

## CAPÍTULO II LOS ORÍGENES OCULTOS DEL BANCO DE INGLATERRA

... todos los grandes acontecimientos han sido distorsionados, la mayoría de las causas importantes se han ocultado ... Si La historia de Inglaterra es escrita por alguien que tiene el conocimiento y el coraje, el mundo estaría asombrado.

- Benjamin Disraeli, primer ministro de Gran Bretaña

#### **INGLATERRA ANTIGUA**

El rey Offa gobernó el Reino de Mercia, sique estaba delimitado por los ríos Trent y Mersey en el norte, el Valle del Támesis en el sur, Gales en el oeste y Anglia Oriental y Essex en el este, desde el año 757 hasta el 791 d.C. Fue uno de los siete reinos autónomos de la Heptarquía anglosajona.

Offa fue un sabio y hábil administrador y un líder de buen corazón. Estableció el primer sistema monetario en Inglaterra. Debido a la escasez de oro, utilizó la plata como moneda y como reserva de riqueza. La unidad de cambio estándar era una libra de plata dividida en 240 peniques. Los *peniques* llevaban una estrella (stearra en inglés antiguo), de la que deriva la palabra sterling. En el año 787, el rey Offa introdujo un estatuto que prohibía la usura, es decir, el cobro de intereses por el dinero prestado, un concepto que se remonta a la época pagana. Las leyes contra la usura fueron reforzadas por el rey Alfredo (865-99), que ordenó la confiscación de los bienes de los usureros, mientras

que en 1050 **Eduardo el Confesor** (1042-66) decretó no sólo la confiscación, sino que el **usurero** fuera declarado proscrito y desterrado de por vida.

## PRIMERA MIGRACIÓN Y EXPULSIÓN JUDÍA

Los judíos llegaron por primera vez a Inglaterra en 1066 tras la derrota de Guillermo I contra el rey Harold II en Hastings el 14 de octubre. Estos judíos procedían de Rouen, a 75 millas (121 km) de Falaise, en Normandía, donde Guillermo el Conquistador nació ilegítimamente como Guillermo el Bastardo. Aunque el registro histórico no indica si promovieron la idea de una invasión militar de Inglaterra, estos judíos al menos la financiaron. Por este apoyo, fueron ricamente recompensados al permitírseles practicar la usura bajo la protección real [9].

Las consecuencias para el pueblo inglés fueron desastrosas. Al cobrar tasas de interés del 33% anual sobre las tierras hipotecadas por los nobles y del 300% anual sobre las herramientas de comercio o los bienes muebles empeñados por los obreros, en dos generaciones una cuarta parte de todas las tierras inglesas estaban en manos de usureros judíos. A su muerte, en 1186, Aarón de Lincoln fue declarado el hombre más rico de Inglaterra y se estimó que su riqueza superaba la del rey Enrique II [10]. Además, los inmigrantes judíos socavaron el espíritu de los gremios y exasperaron a los comerciantes ingleses al vender una gran variedad de mercancías bajo un mismo techo. También, desempeñaron un papel destacado en el recorte de monedas de plata y su fundición en lingotes, así como en el chapado de estaño con plata.

El famoso economista, **Dr. William Cunningham**, compara "la actividad de los judíos en Inglaterra desde el siglo XI en adelante con una esponja, que absorbe toda la riqueza de la tierra y, por tanto, obstaculiza todo el desarrollo económico. También es interesante la prueba de que, incluso en esta época temprana, el gobierno hizo todo lo posible para que los judíos se dedicaran a oficios decentes y a un trabajo honesto y, de este modo, se amalgamaran con el resto de la población, pero todo fue en vano" [11].

A principios del siglo XIII, muchos nobles corrían el riesgo de perder sus tierras por culpa de la usura y los impuestos. En 1207, se recaudó una enorme suma de 60.000 libras en impuestos sobre la población cristiana. Los judíos también pagaban impuestos, pero a un tipo inferior y sobre unos ingresos y una riqueza muy inferiores a los reales [12]. Los nobles que pedían préstamos a los prestamistas judíos y al rey y sus agentes debían inscribir sus hipotecas en las listas del Tesoro. **En cuanto un noble tenía dificultades** 

financieras, el rey compraba la deuda al prestamista y se apoderaba de las tierras. El rey Juan (1199-1216) fue "totalmente imprudente" en la aplicación de esta política depravada y deshonesta, y además fue "despilfarrador, incompetente y totalmente en deuda con sus judíos" [13].

En 1215, los nobles se rebelaron y obligaron al rey Juan a firmar la Carta Magna el 15 de junio de 1215. Este documento consta de 61 cláusulas relativas al establecimiento de diversos derechos constitucionales y legales, pero su objetivo principal era anular las obligaciones de los prestamistas judíos y abolir la usura y la posición privilegiada de los judíos. El 19 de octubre de 1216 murió el rey Juan y le sucedió su hijo Enrique III, de nueve años, que gobernó desde 1219 hasta 1272. Su reinado fue poco mejor que el de su padre y 19 de las cláusulas que afectaban a los judíos fueron derogadas al año siguiente. Sin embargo, su heredero **Eduardo I** (1272-1307) no tardó en darse cuenta de que **los** judíos no tenían cabida en la sociedad inglesa [14]y de que, si no tomaba medidas, corría el riesgo de perder el trono. En 1233 y 1275 se aprobaron los Estatutos de la Judería, que abolían toda forma de usura. Como muchos de estos judíos ya no podían ganarse la "vida", el 18 de julio de 1290 el rey Eduardo aprobó un estatuto que obligaba a toda la población judía de 16.511 personas a abandonar Inglaterra para siempre; [15] una de las más de cien expulsiones que se han registrado a lo largo de la historia europea. El anuncio fue recibido con gran alegría y júbilo en todo el país. A diferencia de la práctica moderna de limpieza étnica, a los judíos, tras pagar un impuesto de 1/15 del valor de sus bienes muebles y 1/10 de su especie, se les permitió salir con todos sus bienes y enseres. Cualquier judío que permaneciera después del 1 de noviembre de 1290 (Día de Todos los Santos) podía ser ejecutado.

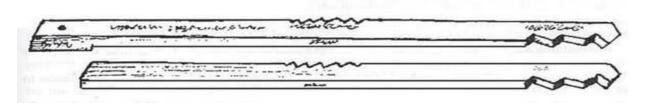


Los barones, entre ellos el antepasado del autor, Roger Bertram, señor de Mitford, obligaron al rey Juan a firmar la Carta Magna en Runnymede el 15 de junio de 1215.

#### LA GLORIOSA EDAD MEDIA

Con el destierro de los prestamistas y la abolición de la usura [16], los impuestos eran moderados y no había deuda estatal, ya que se utilizaba la vara de medir sin intereses [17] para los gastos del gobierno. Este antiguo instrumento financiero, conocido por los sarracenos y posiblemente también por los chinos, deriva de la palabra latina tallia, que significa palo. La vara de medir se fabricaba con avellano, sauce o boj porque estas maderas se partían con facilidad. Suelen tener 20,3 cm de longitud (desde el índice hasta el pulgar) y 1,3 cm de ancho, aunque pueden llegar a medir 2,44 m. Las denominaciones se indicaban con cortes de distinto tamaño en la madera. Las 1.000 libras se marcaban recortando el grosor de la palma de una mano, las 100 libras con la anchura del dedo meñique, 1 libra con la de un grano de cebada hinchado, los chelines algo menos y los peniques se marcaban con incisiones. El beneficiario se anotaba en las caras planas. Cuando se habían anotado todos los datos en el recuento, éste se dividía casi hasta el fondo, de modo que una parte conservaba un muñón o mango en el que se hacía un agujero. Esta parte se denominaba contrapeso o contraficha y se sujetaba a una varilla en el Exchequer. La tira plana (sin el muñón) se entregaba al beneficiario. Como no hay dos trozos de madera idénticos, era imposible falsificar un palo de recuento.

Las varas de medir se introdujeron por primera vez durante el reinado de Enrique II (1100-35) y se mantuvieron en circulación hasta 1783 [18]. Sin embargo, fue durante el periodo 1290-1485 cuando las varas de medir alcanzaron su apogeo y constituyeron el principal medio de financiación del Estado. Los talismanes se utilizaron no sólo para pagar los salarios del Estado, sino para financiar importantes infraestructuras como la construcción de la muralla de la ciudad de Londres, los edificios públicos y los puertos. No se conoce la cantidad exacta de billetes en circulación, pero en 1694 todavía existían 17 millones de libras. Se trataba de una suma prodigiosa, ya que el presupuesto anual del Rey rara vez superaba los 2,5 millones de libras y un trabajador ganaba un penique al día.



Varillas de conteo medievales del siglo XV.

Con impuestos tolerables, [19]sin deuda estatal y sin intereses que pagar, Inglaterra disfrutó de un período de crecimiento y prosperidad sin precedentes. El trabajador medio sólo trabajaba 14 semanas y disfrutaba de 160 a 180 días de vacaciones. Según Lord William Leverhulme, [20]un escritor de la época "los hombres del siglo XV estaban muy bien pagados", de hecho, tan bien pagados que el poder adquisitivo de sus salarios y su nivel de vida sólo serían superados a finales del siglo XIX. Un jornalero podía cubrir todas las necesidades de su familia. Los jornaleros podían cubrir todas las necesidades de su familia, estaban bien vestidos con buenas telas de lana y disponían de abundante carne y pan.

**Houston Stewart Chamberlain**, el filósofo anglo-alemán, confirma estas condiciones de vida en su obra **The Foundations of the XIXth Century**.

"En el siglo XIII, cuando las razas teutónicas comenzaron a construir su nuevo mundo, el agricultor en casi toda Europa era un hombre más libre y con una existencia más segura que la actual; la copropiedad[21] era la regla, de modo que Inglaterra, por ejemplo -hoy sede del terrateniente-, estaba ya en el siglo XV casi enteramente en manos de miles de campesinos que no sólo eran propietarios legales de sus tierras, sino que además poseían derechos libres de gran alcance sobre los pastos y bosques comunes".[22]



Con un promedio de 14 semanas de trabajo al año, muchos voluntarios dedicaron su tiempo a la construcción de las magníficas catedrales de Inglaterra. La catedral de York se terminó en 1472 y tiene la mayor extensión de vidrieras del mundo.

En sus horas libres, muchos artesanos ofrecieron sus habilidades para construir algunas de las magníficas catedrales de Inglaterra, lo que refuerza uno de los principios básicos de la civilización occidental de que sin tiempo libre no es posible el fomento de la cultura. George Macauley Trevelyan, historiador social inglés, describe estos logros como de la siguiente manera:

"La continua pero siempre cambiante tradición de la arquitectura eclesiástica seguía majestuosa, llenando Inglaterra de bosques imponentes de mampostería, cuya belleza y grandeza nunca ha sido rivalizada por las iglesias más nuevas, la luz ya no se filtraba, sino que se inundaba a través de las vidrieras, cuyo secreto se ha perdido aún más que la magia de la arquitectura" [23].



Merrie England del siglo XV - Celebrando el 1 de mayo bailando alrededor del palo de mayo.

Aunque el rey **Enrique VIII** (1509-47) flexibilizó las leyes relativas a la **usura** en 1509, su hijo **Eduardo VI** (1547-53) mediante una ley de 1552, cuyo preámbulo afirmaba que "la usura está, por palabra de Dios, totalmente prohibida, como el vicio más odioso y detestable..."

#### EL FIN DE UNA ERA DORADA

Durante el siglo XVII esta época dorada llegó a un trágico final. Un gran número de judíos, que habían sido expulsados de España en 1492 por Isabel I de Castilla y Fernando II de Aragón [24]a causa de su persistente implicación en la usura y las prácticas comerciales poco éticas, se habían establecido en Holanda. Aunque los holandeses eran entonces una importante potencia marítima, los usureros judíos afincados en Ámsterdam deseaban regresar a Inglaterra, donde sus perspectivas de ampliar las operaciones de su imperio de préstamos monetarios eran mucho más prometedoras.

Durante el reinado de la reina **Isabel I** (1558-1603) un pequeño número de **marranos españoles judíos**, que se habían convertido a una forma falsa de cristianismo, se instalaron en Londres. Muchos de ellos ejercían como orfebres, aceptando depósitos de oro para su custodia y emitiendo después diez veces la cantidad de oro recibida como recibos de oro, es decir, préstamos con intereses. Estos recibos, precursores del fraudulento sistema bancario de reserva fraccionaria, se prestaban inicialmente a la Corona o al Tesoro al 8% anual, pero según **Samuel Pepys**, [25]el diarista y secretario del Almirantazgo, **el tipo de interés aumentó** hasta el 20% e incluso el 30% anual [26]. **El tipo de interés** que pagaban los mercaderes superaba a menudo el 33% anual, aunque el tipo legal era sólo del 6% [27]. **Los obreros y los pobres se llevaban la peor parte de estos tipos de interés desorbitados** al tener que pagar el 60%, el 70% o, incluso, el 80% anual [28]. Según **Michael Godfrey**, autor de un panfleto titulado *A Short Account of the Bank of England*, se habían perdido de dos a tres millones de libras por las quiebras de los orfebres y la desaparición de sus empleados [29].

#### CROMWELL Y LA GUERRA CIVIL INGLESA

En 1534, mediante el Acta de Supremacía, la Iglesia de Inglaterra fue establecida como religión oficial de Inglaterra por el rey Enrique VIII. Durante los siglos XVI y XVII, las creencias puritanas basadas en las enseñanzas de Juan Wycliffe y Juan Calvino [30] ganaron cada vez más adeptos. Los puritanos consideraban que la Biblia era la verdadera ley de Dios y hacían hincapié en la lectura de la Biblia, la oración y la predicación, así como en la simplificación del ritual de los sacramentos.

El **rey Estuardo Carlos I** (1625-49), que deseaba mantener la preeminencia de la **Iglesia anglicana**, entró en conflicto con los **puritanos**, que estaban haciendo grandes progresos en el proselitismo de la población. Tras el asesinato del amigo y consejero de confianza de Carlos, **el duque de Buckingham**, en 1628, éste se fue aislando progresivamente. La creciente división religiosa proporcionó una oportunidad perfecta para la explotación por parte de los **conspiradores judíos**. Como escribió **Israel D'Israeli**, padre del primer ministro **Benjamín D'Israeli**, en La vida y el reinado de **Carlos I**, "La nación estaba arteramente dividida en sabatarios y rompedores del sábado" [31].

En 1640, uno de los líderes de la comunidad judía clandestina, **Fernández Carvajal**, comerciante y espía, que también era conocido como "el Gran Judío", organizó una milicia armada de unos 10.000 agentes, que se utilizó para intimidar a la población de Londres y sembrar la confusión. También se distribuyeron grandes cantidades de panfletos y octavillas [32].

Pronto se produjo la guerra civil entre los **realistas** (anglicanos) y las cabezas redondas (**puritanos**), que duró desde 1642 hasta 48. **Las cabezas redondas**, con su "*New Model Army*", salieron victoriosos y se calcula que murieron 190.000 personas, el 3,8% de la población.



Un panfleto de finales de la década de 1650 retrata a Oliver Cromwell como el monarca de Inglaterra

El líder de Los Cabezas Redondas era **Oliver Cromwell** (1599-1658), cuyo "New Model ejército" no sólo fue equipado y aprovisionado por el principal contratista y agitador profesional **Fernández Carvajal**, sino que también fue financiado por **prestamistas judíos de Ámsterdam.** El líder de los judíos holandeses, **Manasseh Ben Israel**, [33]envió peticiones a **Cromwell** pidiendo que se **permitiera a los judíos emigrar a Inglaterra** a cambio de los favores financieros que tan generosamente había dispuesto [34].

#### EL REGICIDO DEL REY CARLOS I

La traición a la que llegó Cromwell se revela en la correspondencia entre él y la Sinagoga de Mulheim, Alemania.

16 de junio de 1647

#### De O.C. (Oliver Cromwell) a Ebenezer Pratt

"A cambio de apoyo financiero abogará por la admisión de judíos en Inglaterra: Esto, sin embargo, es imposible mientras viva Carlos. Carlos no puede ser ejecutado sin un juicio, para el cual no existen actualmente motivos adecuados. Por lo tanto, aconsejo que Carlos sea asesinado, pero no tendré nada que ver con los arreglos para conseguir un asesino, aunque estoy dispuesto a ayudar en su huida."

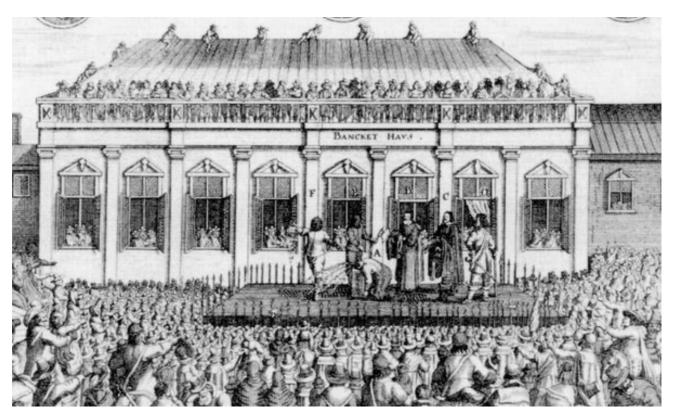
#### En respuesta se despachó lo siguiente:

12 de julio de 1647

A O.C. de Ebenezer Pratt

"Concederé ayuda financiera tan pronto como Carlos sea retirado y los judíos sean admitidos. El asesinato es demasiado peligroso. Carlos tendrá la oportunidad de escapar: su recaptura hará posible el juicio y la ejecución. La ayuda será liberal, pero es inútil discutir los términos hasta que comience el juicio" [35].

El rey **Carlos** se encontraba como prisionero virtual en Holmby House, Northamptonshire. El 4 de junio de 1647, 500 revolucionarios apresaron al Rey, pero luego le permitieron escapar a la Isla de Wight, donde posteriormente fue arrestado. El 5 de diciembre de 1648 **la Cámara de los Comunes decidió** "que las concesiones del Rey eran satisfactorias para un acuerdo" [36].



La ejecución del rey Carlos I a partir de un grabado contemporáneo.

Cromwell purgó entonces la Cámara de los Comunes con la ayuda del coronel Pryde hasta que sólo quedó un "Rump" de 50 miembros, que entonces votaron debidamente que el Rey fuera juzgado. Ni un solo abogado inglés estaba dispuesto a redactar un pliego de cargos contra el Rey. Finalmente, fue un judío holandés, Isaac Dorislaus, quien lo proporcionó. El Rey fue obligado a participar en un juicio espectáculo en un Alto Tribunal de Justicia en el que dos tercios de sus miembros eran niveladores [37] del ejército. Carlos se negó a declarar, pero fue declarado culpable y ejecutado el 30 de enero de 1649. Mientras la procesión se acercaba al cadalso, gran parte de la multitud gritaba "¡Dios salve al Rey!". Después de la ejecución se oyó un enorme gemido de angustia.

## LA SEGUNDA EMIGRACIÓN JUDÍA

Del 7 al 18 de diciembre de 1655, Cromwell, llamado El Protector, celebró una conferencia en Whitehall, Londres, con el fin de obtener la aprobación de la

inmigración a gran escala de judíos. A pesar de que la conferencia estaba repleta de partidario de Cromwell, el consenso abrumador de los delegados, que eran principalmente sacerdotes, abogados y comerciantes, fue que no se debía permitir la entrada de los judíos en Inglaterra [38].

En octubre de **1656** se permitió subrepticiamente que **los primeros judíos desembarcaran libremente en Inglaterra**, a pesar de las fuertes protestas presentadas por el subcomité del Consejo de Estado, que declaró que estos judíos "serían una grave amenaza para el Estado y la religión cristiana" [39]"...Los **comerciantes**, sin excepción, se pronunciaron en contra de la admisión de los judíos. Declararon que "los inmigrantes propuestos serían moralmente perjudiciales para el Estado, y que su admisión enriquecería a los extranjeros a costa de los ingleses" [40].

**Cromwell** murió el 3 de septiembre de 1658 y fue sucedido por su hijo, **Richard**, que gobernó durante nueve meses. El hijo de Carlos I, **Carlos II (1660-85)**, sucedió a su padre ejecutado. Aunque sería el último monarca inglés en emitir dinero (billetes) por derecho propio, **cometió dos errores fatales de gobierno**.

El 1 de agosto de 1663 aprobó la eufemística Ley para el Fomento del Comercio, que permitía "la exportación de todas las monedas o lingotes de oro o plata extranjeros, sin interdicción, regulación o derechos de ningún tipo" [41]. Durante el debate de la ley, el conde de Anglesey observó prescientemente que "es peligroso para la paz del reino que media docena o media veintena de personas ricas, descontentas o facciosas hagan un banco (una acumulación) de nuestra propia moneda y lingotes más allá de los mares y nos dejen sin dinero cuando ya no esté en manos del rey impedirlo"[42].



## TO THE Parliament, The Supream Court of ENGLAND,

And to the Right Honourable the Councell of State, Menasseh Ben Israel, prayes God to give Health, and all Happinesse:



T is not one cause alone (most renowned Fathers) which ufeth to move those, who defire by their Meditations to benefit Mankind, and to make them come forth in publique, to dedicate their Books to great Men; for fome,

and those the most, are incited by Covetousnesse, that they may get money by fo doing, or fome peece of Plate of gold, or Silver; fometimes also that they may obtaine their Votes, and fuffrages to get fome place for themselves, or their friends. But some are moved thereto by meere and pure friendship, that so they may publickly testifie that love and affection, which they bear them, whose names they prefixe to their Books; let the one, and the other, please themselves, according as they delight in the reason of the Dedication, whether it be good or bad; for my part, I best like them, who do it upon this ground, that they may not commend themselves, or theirs, but what is for publick good.

As for me (most renowned Fathers) in my dedicating A 2

(3)

Panfleto publicado por Menasseh Ben Israel para promover la readmisión de los judíos en Inglaterra.

Tres años más tarde, mediante la Ley para el Fomento de la Moneda, permitió a los particulares, es decir, a los banqueros y orfebres, acuñar las monedas del reino en la Real Casa de la Moneda y obtener así los considerables beneficios de los ingresos por señoreaje (la diferencia entre el valor nominal de las monedas y sus costes de producción) por cuenta propia. Además, les permitía aumentar o disminuir la oferta de dinero en circulación y subir o bajar los precios a su antojo con gran perjuicio para la población en general.

El reinado de su hermano **Jaime II (1685-88)** sólo duró tres años. Fue víctima de la panfletería y la propaganda sin escrúpulos, que emanaba principalmente de **Holanda**. Una expedición militar emprendida por el príncipe **Guillermo de Orange** acabó por destronarlo. Aunque el ejército de **Jacobo** era numéricamente superior, se vio desanimado de atacar después de que **John Churchill**, primer duque de Marlborough, le abandonara repentinamente. Según la *Enciclopedia Judía*, Churchill recibió posteriormente un estipendio anual de 6.000 libras del judío holandés **Salomón de Medina** como pago por su conducta traicionera [43]. Estas grandes sumas de "dinero de sangre" permitieron a Churchill proceder a la construcción del Palacio de Blenheim, que se completó a su muerte en 1722.

La campaña militar de Guillermo de Orange, como la del otro Guillermo el Conquistador en 1066, fue financiada por banqueros judíos. A cambio de su apoyo, Guillermo III (1689-1702) cedería la prerrogativa real de emitir el dinero de Inglaterra libre de deudas e intereses, a un consorcio conocido como The Governor and Company of the Bank of England. A.N. Field, en *All these Things*, resume estos acontecimientos trascendentales conocidos como la Revolución Gloriosa de 1688, pero que en realidad fue la Revolución Infame, de la siguiente manera:

"Treinta y tres años después de que **Cromwell** dejara entrar a los **judíos** en Gran Bretaña, un **príncipe holandés llegó desde Ámsterdam** rodeado de todo un enjambre de judíos de ese centro financiero. Expulsando a su suegro real **[James II]** del reino consintió gentilmente ascender al trono de Gran Bretaña. Un resultado muy natural después de este acontecimiento era **la inauguración de la Deuda Nacional por el establecimiento seis años más tarde del Banco de Inglaterra para el propósito de prestar el dinero a la Corona. Gran Bretaña había pagado su camino hasta que llegaron los judíos. La casa de empeño se abrió entonces, y la situación resultante en la que se encuentra hoy la nación no podría describirse mejor que en las palabras puestas por <b>Shakespeare** con visión profética en boca del moribundo **Juan de Gante:** 

Esta tierra de almas tan queridas, esta querida tierra querida, Querida por su reputación a través del mundo, Es ahora alquilada, muero pronunciándola, Como a un inquilinato o a una granja de pellets: Inglaterra, unida al mar triunfante Cuya costa rocosa vence el envidioso asedio De Neptuno acuático, está ahora atada con la vergüenza, Con manchas de tinta y lazos de pergamino podrido:

Esa Inglaterra, que acostumbraba a conquistar a otros, ha hecho una vergonzosa conquista de sí misma.

### - Ricardo II Acto II Escena 1 "

La historia del segundo asentamiento judío en Gran Bretaña es un largo rastro de bonos de pergamino que encadenan a la nación en la deuda. Cada paso en el ascenso del judío en los asuntos de la nación ha estado marcado por el aumento y la multiplicación de la deuda"[44].

### CREACIÓN DEL BANCO DE INGLATERRA

La necesidad de un banco central de propiedad privada fue presentada por un pirata retirado, [45] **William Paterson**, cuando escribió un panfleto en 1693 titulado *Breve descripción del futuro banco de Inglaterra*. [46]

**Más tarde se jactaría de que este Banco** "tiene el beneficio de intereses sobre todo el dinero que crea de la nada" [47]. El jueves 21 de junio de 1694 se abrieron listas de suscripción para el Banco, que tenía un capital de £ 1.200.000. Para el lunes siguiente, este monto se encontraba íntegramente suscrito.

El propósito aparente del banco era prestar al rey Guillermo sumas ilimitadas al 8% anual para permitir el enjuiciamiento de la guerra, y, en particular, el conflicto contra Luis XIV de Francia, cuyo país no estaba en el sistema de usura [48]. Por tanto, el Banco recibiría de la Corona un interés de 100.000 libras esterlinas anuales, siendo las 4.000 libras esterlinas adicionales una tasa administrativa. El Banco también adquirió el derecho a emitir 1.200.000 libras esterlinas en billetes de banco sin cobertura de oro.

Antes de su inclusión en la lista, los estatutos del Banco fueron cuidadosamente examinados por el Sargento-at-Law Creswell Levinz para asegurarse de que el Banco cumpliera con su propósito oculto, a saber: para desplumar al pueblo inglés a perpetuidad permitiendo la creación del dinero de la nación y los medios de cambio de la nada en interés. Todo este dinero falso iba acompañado de un interés compuesto. Levinz era un cripto-judío o marrano que ejercía como abogado [49]y luego se desempeñó como juez.

Hubo mucha oposición a la creación del Banco. En primer lugar, los orfebres y prestamistas, que preveían correctamente que el Banco pondría fin a su usurero sistema bancario de reserva fraccionaria basado en sus ingresos en oro. Los terratenientes y la nobleza rural temían una escalada de los tipos de interés, ya que el Banco controlaría la oferta monetaria de la nación. Se alegó que el Banco favorecería a ciertos comerciantes con tipos de interés bajos. El mayor temor era que "el Banco se hiciera demasiado poderoso y se convirtiera en la piedra angular del mundo comercial" [50]. Desgraciadamente, esto es exactamente lo que ocurrió, ya que el Banco de Inglaterra se convirtió en el modelo en el que se basaron todos los bancos centrales posteriores.



Formación del Banco de Inglaterra aprobada por una ley del Parlamento descrita como "Una ley para otorgarle Majestades varias tarifas y aranceles sobre túneles de barcos y embarcaciones ...

En ese momento, **la Cámara de los Comunes tenía 514 miembros**, de los cuales 243 eran tories, 241 whigs y 28 miembros de filiación desconocida [51]. El proyecto de ley se debatió en julio de 1694, el punto álgido del verano, cuando la mayoría de los miembros rurales estaban dedicados a las actividades estivales y a la recolección de sus cosechas [52]. Ese fatídico viernes 27 de julio de 1694, cuando se concedió **la Carta de** 

**Incorporación**, sólo estaban presentes 42 miembros, todos ellos **whigs**, ya que los **tories** se oponían al proyecto de ley, y todos votaron a favor (Esto nos lleva a preguntarnos en qué consistía el quórum en aquella época).



Día de los dividendos en el Banco de Inglaterra. Grabado en madera, alrededor de 1800.

El título del proyecto de ley no menciona el Banco de Inglaterra propuesto, que sólo se describe, o podría decirse que se oculta, a dos tercios de la verborrea ininteligible -para los profanos- del proyecto de ley.

La frase inicial del proyecto de ley dice lo siguiente: "Guillermo y María por la gracia de Dios, Rey y Reina de Inglaterra, Escocia, Francia e Irlanda, defensores de la fe, etc. A todos aquellos a los que estos presentes lleguen a saludar". La tercera frase, que contiene 242 palabras, comienza: "Considerando que en y por una cierta Ley hecha recientemente en el

Parlamento, titulada Ley para conceder a Sus Majestades varias tasas y derechos sobre el tonelaje de los barcos y buques, y sobre la cerveza, la cerveza y otros licores, para asegurar ciertas recompensas y ventajas en la mencionada Ley, a las personas que voluntariamente adelanten la suma de mil quinientas mil libras para llevar a cabo la guerra con Francia, se promulga, entre otras cosas, ..."[53].

La esencia de los dos primeros tercios del proyecto de ley detalla la necesidad de imponer una complicada serie de nuevas tasas, derechos e impuestos sobre los barcos, la cerveza, la cerveza y otros licores. El verdadero propósito de estos impuestos era que eran necesarios para financiar los intereses de todos los futuros préstamos del gobierno. Poco después se introdujeron otros impuestos, como el impuesto sobre la tierra, el impuesto sobre el papel, el impuesto sobre el voto, el impuesto sobre la sal, el impuesto sobre los sellos y el impuesto sobre las ventanas, que sustituyó al impuesto sobre el hogar o la chimenea. Otros impuestos que se introdujeron fueron un impuesto sobre los vendedores ambulantes, un impuesto sobre los carruajes, un impuesto sobre los nacimientos, los matrimonios y las muertes y, por último, un impuesto sobre los solteros [54]. Se aplicaba no sólo a las empresas, sino también a los trabajadores [55].

### GUERRA Y ESCLAVITUD DE LA DEUDA A PERPETUIDAD

A partir de entonces, surgiría un patrón en el que se embarcarían guerras innecesarias que simultáneamente aumentarían la deuda nacional y los beneficios de los usureros. Significativamente, la mayoría de estas guerras se iniciaron contra países que habían implantado sistemas bancarios estatales sin intereses, como fue el caso de las colonias norteamericanas y de la Francia de Napoleón. Este patrón de ataque y aplicación del sistema de usura de los banqueros se ha desplegado ampliamente en la era moderna e incluye las derrotas de la Rusia Imperial en la Primera Guerra Mundial, Alemania, Italia y Japón en la Segunda Guerra Mundial y más recientemente Libia en 2011. Todos ellos eran países que contaban con sistemas bancarios estatales, que distribuían la riqueza de sus respectivas naciones de forma equitativa y proporcionaban a sus poblaciones un nivel de vida muy superior al de sus rivales y contemporáneos.

A los dos años de su creación, en 1696, el Banco de Inglaterra tenía en circulación billetes por valor de 1.750.000 libras esterlinas, con una reserva de oro de sólo el 2%, es decir, 36.000 libras esterlinas [56]. El 1 de mayo de 1707 se estableció la unión entre Escocia e Inglaterra, motivada en gran medida por la necesidad de hacerse con el control de la Real Casa de la Moneda de Edimburgo, que tuvo lugar en 1709.

En 1720, tras la conclusión de **la Guerra de Sucesión Española** (1701-14), la deuda nacional había aumentado a 30 millones de libras, y la propia guerra había costado 50 millones de libras [57]. Tras la **Guerra de la Independencia de Estados Unidos** (1775-83), que **se libró después de que los colonos se vieran obligados a sustituir su deuda**, en gran parte sin intereses, **por dinero inglés**, y que había provocado un 50% de desempleo, la deuda nacional se disparó a 176 millones de libras. Según Sir John Harold Clapham, que escribió *The Bank of England*: *A History 1694-1914* en 1944, **Salomón de Medina y dos da Costas, Fonseca, Henríquez, Méndez, Nuñes, Rodríguez, Salvador y Teixeira de Mattos**, todos ellos **judíos sefardíes**, habían adquirido la mayoría de las acciones del banco en **1722**.

En 1786 el primer ministro William Pitt el Joven intentó abolir la deuda nacional con un fondo de amortización que generaba un interés de un millón de libras al año para pagar la deuda [58]. Este plan fue pronto abandonado debido al enorme aumento de los préstamos contraídos para financiar la guerra contra Napoleón. En 1797, para pagar la creciente carga de intereses, hubo que introducir un sistema de impuesto sobre la renta graduado, que en 1815 rendía 70 millones de libras al año [59].

La guerra contra Francia duró desde 1792 hasta 1815. Uno de los principales objetivos de esta inútil sangría era destruir el sistema financiero de Napoleón, libre de deudas e intereses. (Véase el capítulo III). Durante este período, Inglaterra también libró una guerra contra Estados Unidos desde 1812 hasta 1814. Esta guerra, al igual que la guerra contra Francia, fue instigada por Inglaterra a instancias del banquero Mayer Amschel Rothschild (de nombre real Bauer) después de que el Congreso de los Estados Unidos se negara a renovar la carta del Banco de los Estados Unidos, controlado por Rothschild [60], que había sido el banco central de América desde 1791 hasta 1811[61]: "Dadme el control de la economía de un país, y no me importará quién haga sus leyes. Los pocos que entienden el sistema, estarán tan interesados por sus beneficios o serán tan dependientes de sus favores, que no habrá oposición de esa clase". El primer ministro británico Spencer Perceval (1809-12) trató de detener esta guerra completamente inútil, pero fue asesinado el 11 de mayo de 1812 en el vestíbulo de la Cámara de los Comunes por John Bellingham, un radical político, que había sido creado por Rothschild [62].

En 1815 la deuda nacional se había disparado hasta los 885 millones de libras. Esta guerra, completamente innecesaria, hizo que perdieran la vida unos tres millones de militares y al menos un millón de civiles. Para destruir el banco estatal de Napoleón, le costó al engañado público británico la asombrosa cantidad de 831 millones de libras de los cuales más de 2.500 millones seguían pendientes en 1914. El principal de 504 millones de libras se había quintuplicado durante el período intermedio como resultado del efecto compuesto de los intereses.

Un astuto agrario y parlamentario, **William Cobbett** (1763-1835), **percibió entonces lo que estaba ocurriendo y escribió lo siguiente**: "Me puse a leer el Acta del Parlamento por la que se creó el Banco de Inglaterra. Los inversores sabían lo que hacían. Su propósito era hipotecar por grados todo el país...tierras...casas...propiedades...trabajo. El esquema ha producido lo que el mundo nunca vio antes: **hambre en medio de la abundancia**" [64].

En 1800 un miembro del parlamento, **Sir William Pultney**, propuso la formación de un banco nacional después de haber hecho "vigorosos ataques" contra el Banco [65]. En 1824 otro miembro del parlamento, **David Ricardo**, presentó un plan detallado [66] para **convertir el Banco de Inglaterra en un banco nacional**. Ambos intentos fracasaron. Los asuntos del Banco de Inglaterra permanecieron en secreto y no fue hasta 1833, 139 años después, cuando se presentó al Parlamento una versión saneada de sus cuentas mediante **la Ley de 1833** [67].

Al comienzo de la **Primera Guerra Mundial**, en **1914**, la deuda nacional ascendía a 650 millones de libras [68]. **El 31 de marzo de 1919** había aumentado a 7.434 millones de libras [69], de los cuales 3.000 millones siguen pendientes después de 95 años a un tipo de interés del 3,5% anual. En el presupuesto de 1919, el 40% del gasto se destinó al pago de intereses. En la **Segunda Guerra Mundial** la deuda nacional aumentó casi un 300%, pasando de 7.100 millones de libras en 1939 a 20.100 millones en 1945. **En marzo de 2017** se sitúa en más de 1,8 billones de libras [70], pero si se incluyen todos los pasivos, incluidas las pensiones estatales y públicas, supera los 5 billones de libras.

## **NACIONALIZACIÓN**

El 14 de febrero de 1946, el gobierno laborista nacionaliza el Banco de Inglaterra. Los accionistas recibieron Bonos del Tesoro por valor de 11.015.100 libras esterlinas, que eran reembolsables al cabo de 20 años.

Esta nacionalización, que supuestamente ponía al banco bajo control público, no introdujo ningún cambio en el sistema privado de banca de reserva fraccionaria y se llevó a cabo con fines puramente propagandísticos, como parte del programa de nacionalización de ciertas empresas financieras e industriales del Partido Laborista.

El 6 de abril de 1974, el Banco de Inglaterra creó la *Bank of England Nominees Limited*, con el número de registro de empresa 1307478, una filial de propiedad absoluta, con accionistas privados que poseían sus 100 acciones de 1 libra, de las cuales se vendió el 50%. Existe la sospecha de que esta reorganización de los asuntos del banco representa una adquisición inversa del mismo por parte de accionistas privados. Teniendo en cuenta que ciertos aspectos de las operaciones del Banco de Inglaterra están protegidos por su Carta Real, el artículo 27(9) de la Ley de Sociedades de 1976 y la Ley de Secretos Oficiales de 1989, y por lo tanto no están sujetos al escrutinio público y parlamentario, es posible que esta alegación tenga fundamento.

# CAPÍTULO III NAPOLEÓN Y EL BANCO DE FRANCIA

Los hechos mortales aquí revelados me llevan a preguntarme si este monstruo, el interés, no ha devorado a toda la raza humana.

- Napoleón Bonaparte cuando se le mostró una mesa de intereses.

## FRANCIA BAJO LOS BORBONES

Cuando se creó el Banco de Inglaterra en 1694, uno de sus principales objetivos era proporcionar financiación suficiente para que Inglaterra pudiera proseguir su guerra contra Francia. En aquella época, Francia era la primera potencia mundial tanto en términos de fuerzas marítimas como de posesiones territoriales. Cuatro años antes, en la batalla de Beachy Head, cerca de Eastbourne (Inglaterra), la armada francesa derrotó ampliamente a la flota anglo-holandesa, al hundir doce barcos, mientras que otros veinte barcos fueron reventados por sus tripulaciones inglesas [71].

Desde el 7 de junio de 1654, Francia estaba gobernada por su monarca más glorioso, el **rey Luis XIV**, el Rey Sol. **Luis conocía bien las artimañas de los banqueros**. Cuando descubrió que su superintendente de finanzas, **Nicolas Fouquet**, era un representante de lo que hoy llamamos el poder del dinero, y recibió pruebas irrefutables de que *"llevaba mucho tiempo traicionando la confianza que se le había otorgado al manejar mal las finanzas del Estado y con una corrupción monstruosa"*, lo hizo arrestar. **Fouquet** fue juzgado y condenado a un completo aislamiento por el resto de su vida en la inaccesible fortaleza de Pignerol [72].



Luis XIV, el Rey Sol, siempre desconfió de los banqueros. Su incapacidad para financiar su ejército y su armada con créditos le llevó a la derrota en la Guerra de Sucesión Española (1702-1714).

La Guerra de Sucesión Española (1702-1714) fue el mayor conflicto militar desde las Cruzadas. Se libró después de que Luis declarara su intención de colocar a su nieto, Felipe, duque de Anjou, en el trono español. Este intento, si hubiera tenido éxito, habría creado un vasto imperio franco-español y habría supuesto una amenaza directa para el Banco de Inglaterra y su representante, el gobierno de Gran Bretaña. Con la capacidad de crear dinero de la nada, los ingleses pudieron construir una gran flota y comprar la lealtad de los enemigos de Francia financiándolos.

Luis resistió durante nueve años, hasta que sus herederos empezaron a morir repentinamente en circunstancias no naturales. El 13 de abril de 1711, su heredero Luis, el Gran Delfín, murió supuestamente de viruela, aunque había padecido la enfermedad cuando era pequeño. El 12 de febrero de 1712, la esposa de su nieto, el duque de Borgoña, murió de fiebre. Pocos días después, su marido se cubrió de manchas y murió el 18 de febrero de 1712 por causas desconocidas. Unas semanas más tarde, los dos bisnietos del rey enfermaron de escarlatina. El duque de Bretaña, de cinco años, murió el 18 de marzo de 1712; el hermano de tres años, el duque de Anjou, sobrevivió -milagrosamente- después de que el rey ordenara su aislamiento y tratamiento con un antídoto.

Como resultado de estas tragedias, el rey fue persuadido de cesar las hostilidades y comenzar las negociaciones. En Utrecht se firmó un tratado en marzo y abril de 1713 que permitió a Francia conservar en gran medida sus fronteras de antes de la guerra. A partir de entonces, los herederos del trono francés dejaron de morir, aunque esto no impidió que el otro nieto de Luis, el duque de Berry, que era el regente del futuro Luis XV, muriera en un insólito "accidente" de equitación [73]. Deshecho, el Rey Sol murió de causas naturales el 1 de septiembre de 1715.

La capacidad de los ingleses para disponer de grandes sumas de dinero no había pasado desapercibida para los franceses, que se dieron cuenta de que la guerra no se había ganado por la falta de crédito financiero.

El 1 de mayo de 1716, un escocés, **John Law**, recibió una patente para abrir un banco privado, **el Banque Générale**, que seguía **el modelo del Banco de Inglaterra** y que estaba facultado para emitir billetes de banco y cambiarlos por oro [74].

El regente de Luis XV, **Felipe II**, duque de Orleans, se dio cuenta de que este banco podía proporcionar al gobierno un medio para financiar sus gastos y, en 1718, se creó **el primer banco central de Francia**, que pasó a llamarse **Banque Royale**.

La adopción del paradigma del Banco de Inglaterra de crear dinero ex nihilo pronto permitió a la economía francesa recuperarse y florecer. Sin embargo, este periodo de prosperidad fue de corta duración. En enero de 1720, el gobierno francés recibió un préstamo récord de 100 millones de libras. Al mes siguiente, se difundió repentinamente la noticia de que el banco tenía dificultades para cambiar sus billetes por monedas de oro y se produjo un "pánico atroz" [75]. El origen de estos rumores no está claro, pero el sospechoso más probable habría sido el Banco de Inglaterra, que deseaba destruir a su peligroso rival [76].

Se hicieron varios intentos para **apuntalar la Banque Royale**. Un decreto del 11 de marzo de 1720 prohíbe el uso de monedas a partir del 1 de mayo. Cuando esta medida

no consiguió frenar la inminente catástrofe, el 22 de mayo de 1720 se anunció un decreto que reducía el valor de los billetes en un 50%. Un tercer decreto del 10 de octubre de 1720 establece que el 1 de noviembre los billetes de banco dejarán de utilizarse y que se cambiarán por bonos del Estado con una nueva reducción del 50% de su valor.

En noviembre de 1720 la Banque Royale se declaró en bancarrota y su fundador y Controlador General de Finanzas, John Law, huyó del país al mes siguiente. Para el Banco de Inglaterra y sus accionistas judíos, la desaparición de la Banque Royale fue un triunfo sin paliativos.

## NAPOLEÓN, EL REFORMADOR MONETARIO

Napoleón, que fue emperador de Francia entre 1804 y 1815, era muy consciente de que el dinero siempre permanece oculto y sólo actúa a través de agentes, que a menudo no son conscientes de los objetivos que persiguen. Se dio cuenta de que el dinero internacional estaba detrás de todos los enemigos extranjeros, de todos los monarcas y de todos los partidos políticos, incluidos los jacobinos [77], afirmando en una ocasión que: "La mano que da está por encima de la mano que toma. El dinero no tiene patria; los financieros carecen de patriotismo y de decencia: su único objeto es la ganancia" [78]. Tenía las ideas muy claras sobre cómo quería que se dirigiera la economía francesa. Definió su sistema como la aplicación de los recursos del gobierno, incluyendo las finanzas, para el beneficio y uso de su pueblo para la mayor gloria de Dios. Su sistema era para mantener los valores espirituales frente a los materiales, la nación frente a los partidos políticos, el patriotismo frente a la codicia, la lealtad frente al miedo [79].

La base de la economía debía ser la agricultura, "porque es el alma del pueblo... los cimientos del Reino" [80]. La siguiente en importancia era la industria, que "sirve para la comodidad y la felicidad de la población" [81]. En un pobre tercer lugar estaba el comercio exterior, que sólo se compone de los excedentes de la agricultura y la industria. En su opinión, "el comercio exterior debe estar al servicio de la agricultura y de la industria nacional; estas últimas nunca deben estar subordinadas al comercio exterior" [82]. El objetivo último de Napoleón era asegurar no sólo la independencia financiera, sino la autosuficiencia en la producción de bienes para el consumo interno.



Napoleón crea el Banco de Francia el 18 de noviembre de 1800.

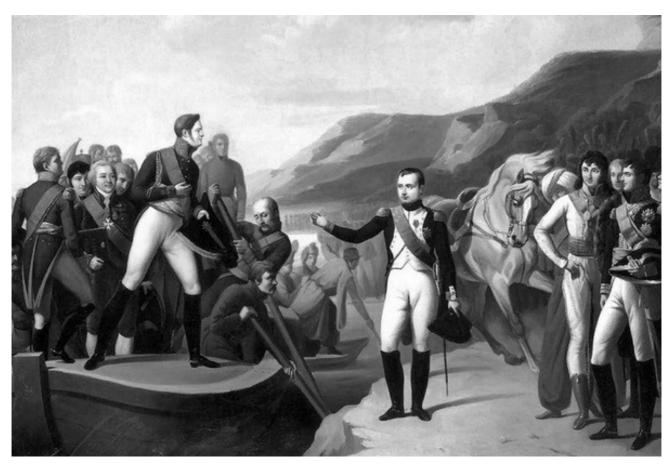
# Napoleón no permitía en ningún caso que se emplearan préstamos para gastos corrientes, ya fueran civiles o militares. Sobre el tema de la deuda dijo lo siguiente:

"No hay más que considerar a qué pueden conducir los préstamos para darse cuenta de su peligro. Por lo tanto, nunca tendría nada que ver con ellos y siempre he luchado contra ellos. En una época se afirmaba que yo no concedía préstamos porque no tenía crédito y no encontraba a nadie que me prestara nada. Eso estotalmente falso. Eso implica seguramente un conocimiento muy escaso de la naturaleza humana y una ignorancia de los métodos bursátiles, si la gente imagina que no podía encontrar a nadie dispuesto a prestar. No era parte de mi sistema" [83].

### EL BANCO ESTATAL DEL IMPERIO FRANCÉS

El primer acto de Napoleón al asumir el poder como Primer Cónsul, el 9 de noviembre de 1799, fue la creación, el 18 de enero de 1800, de *la Banque de France* como sociedad anónima, que comenzó a funcionar el 20 de febrero de ese año. Este Banco sustituyó a las 15 casas bancarias privadas, en su mayoría judías, que habían estado profundamente implicadas en los acontecimientos que condujeron a la revolución judía contra el pueblo francés, comúnmente, pero incorrectamente conocida como la Revolución Francesa 1789-1799 [84]. Estos bancos habían incrementado la deuda nacional hasta los 170 millones de libras y habían aplicado tipos de interés rapaces a los préstamos concedidos a la corona francesa, hasta el punto de que, antes de 1789, ésta destinaba más del 50% de sus gastos presupuestarios a los intereses.

El Banco se creó con un capital social de 30 millones de francos dividido en 30.000 acciones de 1.000 francos cada una, de las cuales una parte fue suscrita por Napoleón, su familia y los miembros de su entorno [85]. El **dividendo** de los accionistas se limitó inicialmente al 6% anual, pero se aumentó en 1806 a dos tercios de los beneficios del Banco, destinándose el tercio restante a las reservas del mismo. Los doscientos mayores accionistas elegían a quince regentes o directores, que formaban parte del Consejo General que administraba el Banco, y a tres censores o inspectores, que supervisaban la gestión del Banco. El Consejo General elegía a su vez un Comité Central compuesto por tres miembros, uno de los cuales era el presidente [86]. **Napoleón se autoproclamó presidente del Banco, declarando que**: "El banco no pertenece sólo a los accionistas, sino también al Estado, ya que éste le ha confiado el privilegio de emitir dinero. Deseo que el banco esté en suficiente medida en manos del Estado, pero no demasiado" [87].



Tratado de Tilsit - Napoleón y el zar Alejandro I firman el tratado en una balsa en el río Neman.

El 14 de abril de 1803, mediante una ley parlamentaria, **Napoleón** suprimió el derecho de dos bancos rivales, la Caisse d'Escompte de Commerce y el Comptoir Commercial, a emitir billetes de banco. **Como comentó en ese momento:** 

"¿No me habéis dicho que, para preservar el crédito, es una práctica general que el dinero artificial, como el del Banco de Francia, sea emitido por una sola fuente? Yo adopto esa idea. **Un solo banco puede ser más fácilmente vigilado que varias empresas, tanto por el Gobierno como por el público.** Con vistas a las emergencias, no puedo ver ninguna virtud en la competencia de este tipo" [88].

El 22 de abril de 1806 se aprueba **una nueva ley** que sustituye el Comité Central de tres miembros por un gobernador y dos subgobernadores [89]. La nueva ley también aumentó el capital del Banco a 90 millones de francos. Napoleón era tan receloso y desconfiado con los banqueros que supervisaba personalmente las operaciones del Tesoro, para evitar que los secretos de su política monetaria se filtraran y fueran explotados por los especuladores. De este modo, **era su propio banquero**, que controlaba tanto la creación como la distribución del dinero y del crédito, para disgusto de los banqueros internacionales, en particular de los **Rothschild**, que estaban prácticamente excluidos

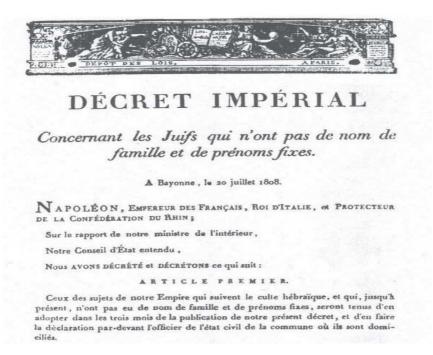
de operar en los mercados continentales. Napoleón hizo del franco la moneda más estable de Europa. Después de que Francia abandonara los mercados de préstamos de la City de Londres, una niebla de depresión se instaló en su fraternidad de banqueros y usureros. La prensa inglesa, como es habitual, empezó a crear problemas a Napoleón. Se le acusa de no haber respetado las condiciones del Tratado de Amiens, firmado entre Inglaterra y Francia el 25 de marzo de 1802. Las relaciones se rompieron cuando Napoleón se negó a firmar un tratado comercial, que promovería el "libre comercio" y una versión moderna de la globalización, y que le obligaría a disminuir la autarquía y el aislacionismo de su política continental.

Inglaterra, bajo la dirección de sus banqueros internacionales, procedió a financiar [90] a Austria, Prusia, Rusia, España y Suecia y declaró debidamente la guerra a Francia. Las fuerzas de la coalición [91] superaban los 600.000 efectivos. Napoleón no pudo reunir ni un tercio de ese número y, en circunstancias normales, se habría visto obligado a obtener un préstamo bancario para armarlas y alimentarlas. El 20 de diciembre de 1803 se impuso a los belicistas vendiendo Luisiana a los Estados Unidos de América por 3 millones de libras. Se produjo un breve periodo de paz y prosperidad. Sin embargo, en 1806 una nueva coalición formada por Inglaterra, Rusia y Prusia, a iniciativa del último país nombrado, entró en acción. Aunque las fuerzas de la coalición fueron derrotadas en Jena el 14 de octubre de 1806, Napoleón se vio obligado a participar en una serie de guerras innecesarias e insensatas durante los nueve años siguientes para proteger a Francia y su nuevo régimen económico. Promulgó el Bloqueo Continental, cuyo objetivo era destruir el comercio de exportación de Inglaterra, ya que se dio cuenta de que ésta no podía financiar sus importaciones y financiar a sus aliados al mismo tiempo.

En el Tratado de Tilsit, firmado el 7 de julio de 1807 en una balsa en medio del río Neman, en el este de Prusia, Napoleón y el zar Alejandro I acordaron una alianza que les convertía en los amos de la Europa continental. Alejandro acordó unirse al bloqueo continental de Napoleón contra Inglaterra y prestarse apoyo mutuo en caso de disputas con otras naciones, y en particular con el Imperio Británico. En aquella época, Francia y Rusia eran los dos únicos países de Europa que no estaban sometidos al sistema de usura y que, además, no estaban endeudados con los Rothschild. Por lo tanto, eran las únicas naciones libres e independientes. Sin embargo, unos años más tarde, Rusia comenzó a violar el bloqueo. Esta acción se basaba en el hecho de que Rusia, productora principalmente de materias primas, tenía muy poca capacidad industrial y dependía de Inglaterra para la importación de productos industriales. Alejandro sólo estaba dispuesto a continuar con el bloqueo, a condición de que Francia le suministrara los bienes industriales, que previamente había importado de Inglaterra. Francia no podía suministrar estos bienes, ya que Inglaterra mandaba en los mares y no había

infraestructura de carreteras o ferrocarriles en Europa en ese momento. Por lo tanto, para hacer cumplir el bloqueo, Napoleón decidió invadir Rusia el 24 de junio de 1812 con un ejército de más de 500.000 soldados. Aunque llegó a Moscú el 14 de septiembre de 1812, se encontró con que había sido abandonada, y la subsiguiente retirada invernal se convirtió en un gran desastre, ya que sólo sobrevivieron 110.000 soldados de su ejército original. Al año siguiente, Napoleón fue derrotado en la "Batalla de las Naciones" al este de Leipzig, el 19 de octubre de 1813. El 11 de abril de 1814 abdica en Fontainebleau.

Tras ser desterrado a la isla de Elba, situada entre Córcega y Toscana, Napoleón intentó volver a la carga en la batalla de Waterloo, en la actual Bélgica, el 18 de junio de 1815. Todos los beligerantes, Inglaterra, Prusia y Francia, fueron financiados por Nathan Rothschild, recibiendo Francia un préstamo de 10 millones de libras [92]. Tras su derrota, Napoleón fue exiliado a la isla británica de Santa Elena, en el Atlántico Sur, donde murió en circunstancias sospechosas, cuando aún era un hombre apto, a la edad de 51 años, el 5 de mayo de 1821. Un examen de los restos de Napoleón ha indicado que casi con toda seguridad murió envenenado con cianuro tras una intoxicación crónica de arsénico [93]. En tal caso, sin duda habría sido obra de un asesino de los Rothschild, lo que se ajusta a un patrón, repetido sistemáticamente durante los dos últimos siglos de asesinar a todos los líderes que proponen, instituyen o mantienen sistemas de banca sin usura [94].



Como parte del plan de Napoleón para asimilar a los judíos a la sociedad francesa, emitió un decreto en 1808 en el que se ordenaba a todos los judíos adoptar apellidos y utilizar esos nombres en todos los documentos. Napoleón en una carta a su hermano menor Jerónimo, escrita en 1808 afirma:

"Me he comprometido a reformar a los judíos, pero no me he esforzado por atraer a más de ellos a mi reino... Es necesario reducir, si no destruir, la tendencia de los judíos a practicar un gran número de actividades perjudiciales para la civilización y el orden público en la sociedad de todos los países del mundo. Es necesario detener el daño impidiéndolo; para impedirlo, es necesario cambiar a los judíos... Una vez que parte de su juventud ocupe su lugar en nuestros ejércitos, dejarán de tener intereses y sentimientos judíos; sus intereses y sentimientos serán franceses."

### LOGROS DEL SISTEMA BANCARIO ESTATAL FRANCÉS

En el marco del **Código Napoleón** (*Code civil des Français*), Napoleón introdujo un nuevo código comercial el 21 de marzo de 1804. **Estas reformas económicas, que incluían una reducción sustancial de los impuestos**, dieron rápidamente un giro a la economía francesa y dieron lugar a un aumento del comercio y al desarrollo de nuevas industrias, como la del algodón y la de la remolacha azucarera, que se vieron favorecidas por los aranceles a las mercancías extranjeras y los **préstamos a bajo interés**. Las **infraestructuras** se mejoraron a gran escala, no sólo en Francia, sino en toda Europa occidental, con la construcción de 32.186 km de carreteras imperiales y 19.312 km de carreteras regionales, casi 1.609 km de canales, puentes, el dragado y la ampliación de puertos como los de Cherburgo y Dunkerque, obras hidráulicas y edificios públicos, como la galería del Louvre, **todo ello financiado con dinero sin intereses del Banco de Francia**.

Napoleón también creó una **Junta Industrial**, que proporcionaba datos e información a la industria francesa; **la Universidad Imperial**, que administraba la educación francesa, las escuelas especializadas o liceos para el estudio de la ingeniería, la ciencia y la tecnología, y las escuelas profesionales dedicadas a la partería, la obstetricia y la veterinaria.

**Napoleón** describió estas realizaciones a su médico irlandés, **Barry O'Meara**, en la isla de Santa Elena y dijo que eran su monumento más perdurable. "Las potencias aliadas no podrán quitarme en lo sucesivo las grandes obras públicas que he ejecutado, los caminos que he hecho sobre los Alpes [95]y los mares que he unido. No pueden poner sus pies para mejorar donde los míos no han estado antes. No pueden quitarme el código de leyes que formé y que pasará a la posteridad" [96].

Para concluir, podemos considerar **algunos de los logros de Napoleón**, que comunicó a su antiguo chambelán y compañero constante durante 18 meses en Santa Elena, el **Conde de Las Cases:** [97]

"He inspirado a Francia y a Europa con nuevas ideas que nunca serán olvidadas...Las finanzas de Francia son las mejores del mundo ¿A quién se las debe? Si no hubiera sido derrocado, habría cambiado por completo el aspecto del comercio y de la industria. Los esfuerzos del pueblo francés eran extraordinarios. La prosperidad y el progreso crecían inconmensurablemente. La ilustración avanzaba a pasos agigantados. Por todas partes se oían y se publicaban nuevas ideas, pues me esforcé en introducir la ciencia entre el pueblo... Si me hubieran dado tiempo, pronto no habría habido más artesanos en Francia; todos se habrían convertido en artistas" [98].

# CAPÍTULO IV

### UN SIGLO DE LUCHA: ROTHSCHILD CONTRA EL PUEBLO

¿Quién mantiene el equilibrio del mundo?

¿Quién reina sobre el congreso, ya sea monárquico o liberal?

¿Quién despierta a los patriotas descamisados de España?

(Que hacen que los diarios de la vieja Europa "chillen y farfullen")

¿Quién mantiene al mundo, tanto el viejo como el nuevo, en el dolor o el placer?

¿Quién hace que la política funcione con todo?

¿La sombra de la noble audacia de Buonaparte? -

El judío Rothschild, y su compañero cristiano, Baring.

- Lord Byron, Twelfth Canto

### LA BANCA CENTRAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

Como se verá en esta sección, todos los encuentros anteriores que Estados Unidos ha experimentado con la banca central han sido muy negativos.

Durante el periodo colonial, las colonias americanas crearon su propio papel moneda. La primera colonia en hacerlo fue Massachusetts en 1691. Pensilvania, Nueva York, Delaware y Maryland no tardaron en seguir su ejemplo. Llamaron a su moneda escritura colonial o letras de crédito. Les liberó del control de los bancos ingleses y les permitió gestionar sus asuntos financieros en un entorno sin inflación y con pocos impuestos. En todas las colonias se logró un crecimiento económico sostenido, estable y una prosperidad que no habría sido posible con un sistema bancario de gestión privada basado en la usura.

En 1763, el estadista estadounidense **Benjamin Franklin** (1706-1790) visitó Londres, donde se sorprendió al observar las condiciones de los barrios bajos y la amplia

prevalencia de la pobreza. Cuando el parlamento británico le pidió a Franklin que explicara el origen de la prosperidad de las colonias americanas, respondió lo siguiente:

"Eso es sencillo. **En las colonias emitimos nuestro propio dinero**. Se **llama letra colonial**. Lo emitimos en proporción a las demandas del comercio y la industria para que los productos pasen fácilmente de los productores a los consumidores. De esta manera, creando para nosotros nuestro propio dinero, controlamos su poder adquisitivo, y no tenemos que pagar a nadie."



Primer Banco de los Estados Unidos construido en Filadelfia en 1795. El principal accionista del banco era Mayer Amschel Rothschild (1744-1812).

Al año siguiente, en 1764, el Banco de Inglaterra introdujo un proyecto de ley sobre la moneda [99]que restringía severamente el derecho de las colonias a emitir su propio dinero y prohibía su curso legal para el pago de deudas privadas y públicas. En su lugar, el banco les ordenó emitir bonos con intereses y venderlos al Banco de Inglaterra a cambio de dinero inglés. En este caso, sólo se remitió la mitad de la

moneda. Como consecuencia de esta ley, **la economía de las colonias se derrumbó** y en el plazo de un año más de la mitad de la población se quedó sin trabajo y en la indigencia. **La Ley del Timbre de 1765** fue la gota que colmó el vaso, pero **la abolición de la moneda colonial fue la causa principal de la revolución.** 

Una de las primeras tareas encomendadas al **Segundo Congreso Continental**, que se reunió por primera vez el 10 de mayo de 1775, **fue emitir su propia moneda**, en gran parte para financiar sus gastos de guerra. Se emitió un total de 241.552.788 dólares durante la existencia de la moneda. **El Banco de Inglaterra respondió rápidamente**. Se contrató a cientos de trabajadores y pronto salieron de las imprentas **millones de dólares en billetes falsos que se enviaban a Nueva York**. El **dólar continental** conservó gran parte de su poder adquisitivo durante los dos primeros años de su emisión, pero una vez que **los billetes falsos ingleses** empezaron a aumentar su circulación, su valor no tardó en caer y en 1780 un dólar sólo valía 2,5 centavos.

Quince años después, en 1790, el Banco de Inglaterra montó otra operación similar, cuando empleó a más de 400 trabajadores en 17 fábricas del sur y el centro de Inglaterra para imprimir el *assignat*, que era la moneda de la Francia revolucionaria. El *assignat*, que estaba respaldado por las tierras de los clérigos, circuló en sus inicios con éxito como medio de cambio, y se pagó una parte importante de la Deuda Nacional. Sin embargo, en 1792 la masiva afluencia de billetes falsos hizo que el valor del *assignat* cayera en picado y a partir de entonces se produjo un breve periodo de hiperinflación. El 14 de abril de 1803, Napoleón Bonaparte introdujo el *franco* emitido por el gobierno, que adquirió el carácter de moneda de curso legal en 1808.

Ya en 1781, antes de la conclusión de la Guerra de la Independencia, el 11 de abril de 1783, **Robert Morris** (1734-1806), el Superintendente de Finanzas, presentó un proyecto de ley que **restablecía la servidumbre** del nuevo estado con la creación del **Banco de América del Norte.** Este banco comenzó a funcionar el 4 de enero de **1782**. Atrajo grandes depósitos de monedas de plata y oro y letras de cambio obtenidas a través de préstamos de Francia y los Países Bajos, lo que le permitió emitir **papel moneda** con la fuerza de estas reservas. Entre 1791 y 1796 la **inflación** se disparó un 72%. En 1795, el **Estado de Pensilvania** retiró su jurisdicción por la "alarmante influencia extranjera y el crédito ficticio" [100].

El 25 de febrero de 1791, el Banco de América del Norte fue sucedido por **un segundo banco central**, que se constituyó con el nombre de **Primer Banco de los Estados Unidos**. Se impuso como resultado de las intrigas de **Alexander Hamilton**, [101]el secretario del Tesoro, cuyas acciones indican que estaba trabajando de la mano con los directores del Banco de Inglaterra, ya que se modeló en ese banco. El nuevo banco tenía un capital de

10 millones de dólares, de los cuales el 20% estaba en manos del gobierno estadounidense y **el resto en manos de inversores privados**. El banco contó con la firme oposición de los futuros **presidentes John Adams, James Madison y Thomas Jefferson** (entonces Secretario de Estado), **que más tarde declararía que:** 

"El Banco Central es una institución de la más mortífera hostilidad que existe contra los principios y la forma de nuestra Constitución... Creo que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que los ejércitos permanentes. Ya han levantado una aristocracia adinerada que ha puesto al Gobierno en rebeldía. El poder de emisión debe ser quitado a los bancos y devuelto al pueblo, al que pertenece. Si el pueblo estadounidense permite que los bancos controlen la emisión de su moneda, primero por inflación y luego por deflación, los bancos y las corporaciones que crecen a su alrededor privarán al pueblo de toda propiedad hasta que sus hijos se despierten sin hogar en el continente que ocuparon sus padres" [102].

Al año siguiente, el banco organizó el primer *crack* conocido como el "*Pánico de 1792*". Al inundar el mercado con **préstamos baratos** y reclamar repentinamente la mayoría de ellos, el banco precipitó un desplome del 25% en el precio de los bonos del Tesoro del 6%, lo que provocó el caos financiero.

A finales de 1795, el banco había prestado 6 millones de dólares al gobierno, es decir, el 60% de su capital. Como el banco estaba supuestamente preocupado por la estabilidad de las finanzas del gobierno, exigió la devolución parcial de este préstamo. El gobierno no disponía de los fondos necesarios, por lo que se vio obligado a vender su participación en el banco entre los años 1796 y 1802. **Mediante esta astuta artimaña, el banco pasó a ser 100% de propiedad privada, de la cual el 75% de las acciones estaban en manos de extranjeros.** 

En 1811, la carta del banco debía ser renovada. El banco ocultaba sus beneficios, operaba de forma clandestina y se consideraba inconstitucional. Estaba diseñado para servir a los intereses comerciales del norte a expensas del desarrollo agrícola del sur, mientras que los demócratas-republicanos (jeffersonianos) querían abolirlo.

El ex presidente **Thomas Jefferson** fue uno de los que se "opuso violentamente" [103]a la renovación del proyecto de ley. La prensa describió el proyecto de ley del banco central como "una gran estafa", "un buitre", "una víbora" y "una cobra" [104]. Además, afirmaron que el Congreso tenía el derecho constitucional de regular los pesos y las medidas y emitir moneda acuñada [105]. **El proyecto de ley fue derrotado por un estrecho margen de 65 a 64 votos**, lo cual fue un logro, ya que es muy probable que muchos de los votos

afirmativos fueran comprados. El 3 de marzo de 1811 el banco cerró finalmente sus puertas [106].

Cuando el principal accionista del Primer Banco de los Estados Unidos, Mayer Amschel Rothschild, se enteró de la profunda disensión que había en torno a la renovación de la carta del banco, montó en cólera y declaró que "o se concede la solicitud de renovación de la carta, o los Estados Unidos se verán envueltos en una guerra de lo más desastrosa" [107]. Rothschild trató de influir en el primer ministro británico Spencer Perceval para que declarara la guerra a los Estados Unidos con el fin de resucitar su banco central de propiedad privada.

En 1807, Perceval se incorporó al gabinete como Canciller de Hacienda. En ese momento Inglaterra estaba en guerra con Francia y una de sus principales tareas era recaudar dinero para financiar la guerra. En lugar de aumentar los impuestos, obtuvo una serie de préstamos, al principio del Barings Bank y después principalmente de los Rothschild. El secretario de Perceval era John Charles Herries, que había sido nombrado para ese cargo cinco años antes. Herries [108]era un íntimo de Nathan Rothschild y hasta su muerte en 1858 sirvió fielmente a la causa de los Rothschild en los diversos cargos que ocupó en el gobierno británico como Primer Lord del Tesoro, Comisario General del Ejército y Canciller del Tesoro.

Mientras tanto, **los agentes provocadores de Rothschild avivaban el descontento en Norteamérica**. Para provocar a los estadounidenses, los británicos empezaron a interferir en el comercio de Estados Unidos con Francia, que había impuesto un bloqueo continental contra Inglaterra. Como la Royal Navy estaba escasa de marineros, se dedicaron a reclutar o impresionar a los marineros estadounidenses por la fuerza. También suministraron armas a las tribus indias, y en particular al jefe shawnee, **Tecumseh**, para frustrar y frenar la expansión de los colonos hacia el oeste. Los estadounidenses, por su parte, manifestaron su deseo de apoderarse de partes de Canadá.



Asesinato del primer ministro británico Spencer Perceval por el asesino de Rothschild, John Bellingham.

Al mismo tiempo, **Perceval** se enfrentaba a la creciente presión de **Nathan Rothschild** para que declarara **la guerra a Estados Unidos**.

**Se negó.** El ejército británico ya estaba empantanado en una situación de estancamiento en **España y Portugal** (La Guerra Peninsular 1808-1814) con las fuerzas de Napoleón, y no tenía ningún deseo de comprometer más tropas y tesoros, financiados por más préstamos bancarios con intereses, simplemente **para salvar los intereses bancarios de Rothschild** que se hundían en América.

El asesino de Spencer Perceval, **John Bellingham**, nació hacia 1769 en St Neots, Huntingdonshire. De 1800 a 1802 trabajó en Archangelsk como agente de importadores y exportadores. Regresó a Rusia en 1804, y en noviembre de ese año fue acusado falsamente de haber renunciado a una deuda de 4.890 rublos, lo que posteriormente le llevó a la cárcel durante cuatro años. Una vez liberado, **Bellingham** se instaló en Duke Street, Liverpool. Solicitó sin éxito una indemnización al gobierno.

Bellingham, un hombre amargado y agraviado, se asoció con dos disolutos mercaderes americanos, Thomas Wilson y Elisha Peck, [109]que estaban interesados en que las órdenes del Consejo, que prohibían a las naciones neutrales comerciar con Francia, fueron derogadas.

Estas Órdenes del Consejo habían sido introducidas por Perceval en respuesta al Bloqueo Continental que Napoleón había instituido en 1806 y que prohibía el comercio con Gran Bretaña e Irlanda. **Su continuación iba a ser debatida en el Parlamento aquella fatídica noche.** Así pues, observamos una confluencia de intereses, **un hombre** 

perturbado y resentido, dos comerciantes codiciosos y el titiritero Rothschild moviendo los hilos en el fondo.

A las 17.15 horas del 11 de mayo de 1812, cuando **Perceval** entraba en el vestíbulo de la Cámara de los Comunes, **Bellingham** se adelantó y le disparó en el corazón. Perceval se desplomó diciendo "Murder...... oh my God" [110]y en pocos minutos estaba muerto. Cuatro días después, **Bellingham** fue juzgado en Old Bailey. El juicio duró tres días. Se rechazó la alegación de demencia. La brevedad del juicio se debió, presumiblemente, a la necesidad de evitar cualquier revelación adversa. Como es habitual en este tipo de asesinatos políticos, hay que preservar a toda costa la teoría del "asesino solitario". El 18 de mayo de 1812 **Bellingham fue ahorcado**. Unas semanas más tarde, tras el asesinato de Perceval, se revocaron las Órdenes del Consejo que prohibían a las naciones neutrales comerciar con Francia.

En la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, **Henry Clay**, que era masón, lideraba un grupo de jóvenes demócratas-republicanos conocidos como los "*Halcones de la Guerra*". La votación para declarar la guerra se decidió el 1 de junio de 1812 por 79 votos a favor y 49 en contra, y los 39 federalistas se negaron a apoyarla. En el Senado la votación se decidió por 19 votos contra 13. Como no hubo unanimidad, los críticos se refirieron con frecuencia a ella como "*la guerra del Sr. Madison*".

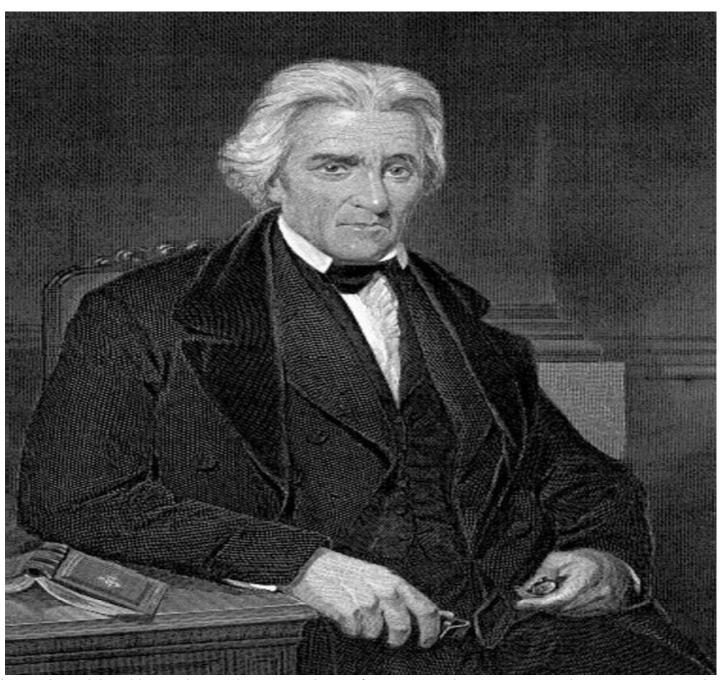
En Inglaterra, el sucesor de Perceval, Lord Robert Liverpool, fue un entusiasta partidario de la guerra. Sin embargo, ninguno de los dos beligerantes pudo alcanzar sus objetivos, excepto Nathan Rothschild, que logró su objetivo de crear el Segundo Banco de los Estados Unidos el 10 de abril de 1816. Cuando las hostilidades cesaron, más de dos años después, el 24 de agosto de 1814, se habían perdido más de 24.000 vidas. La guerra fue muy costosa para Estados Unidos en términos financieros. Contrajo una enorme deuda de guerra de 105 millones de dólares en relación con su población de ocho millones. Como resultado, la deuda nacional aumentó un 182%, pasando de 45 millones de dólares en 1812 a 127 millones en 1815. La paz se firmó en Gante, Bélgica, el 24 de diciembre de 1814.

El Segundo Banco de los Estados Unidos tenía un capital ampliado de 35 millones de dólares. El banco estableció inmediatamente un gran número de sucursales bancarias para prestar dinero fiduciario a tipos de interés compuestos. En 1822, el presidente James Monroe nombró a Nicholas Biddle presidente del banco.

**Biddle** había entrado en contacto por primera vez con los **Rothschild** mientras realizaba gestiones gubernamentales en París en 1804, cuando actuaba como secretario del ministro de Estados Unidos en Francia, John Armstrong. **Como presidente del banco**,

actuó como interlocutor de **James de Rothschild**, que era el principal inversor del banco [111].

La recesión inducida artificialmente en 1819-21, que fue muy rentable para los banqueros que pudieron comprar activos a precios deprimidos, convenció al líder de los demócratas, Andrew Jackson, de que la única manera de acabar con estos abusos era cerrar el banco central. En su campaña de reelección en 1832 declaró que "el monstruo debe perecer" [112]y su lema principal era "VOTAD A ANDREW JACKSON - SIN BANCO". Afirmó que: "Si el Congreso tiene el derecho, según la Constitución, de emitir papel moneda, se le dio para que lo usara por sí mismo y no para que lo delegara en individuos o corporaciones" [113]. También dijo que: "Si el pueblo estadounidense entendiera la injusticia de nuestro sistema bancario y monetario, habría una revolución antes de la mañana".



El "presidente del Pueblo", Andrew Jackson, que sobrevivió a un intento de asesinato antes de vetar un proyecto de ley que habría renovado la carta del Segundo Banco de los Estados Unidos, propiedad de Rothschild.

A pesar de un intento fallido de asesinato el 30 de enero de 1835 por parte de un presunto agente de Rothschild, Richard Lawrence; cuando la carta de 20 años del Segundo Banco de los Estados Unidos llegó a la renovación en 1836, Jackson colapsó el banco retirando todos los depósitos del gobierno. Rápidamente pagó la totalidad de la Deuda Nacional, dejando un excedente de 50 millones de dólares en el Tesoro. El banco central fue sustituido por un Sistema de Tesorería Independiente basado en papel redimible y en especie.

Durante el mandato del presidente **John Tyler** (1841-45) el Congreso hizo dos intentos, bajo el patrocinio del antiguo presidente de la Cámara de Representantes, **Henry Clay**, para **renovar la carta** del Banco de los Estados Unidos. **Clay**, que en 1820 se había convertido en **Gran Maestro de la Logia de Kentucky**, [114]era otro agente considerado bajo la influencia de los **Rothschild**. **Tyler** vetó ambos proyectos de ley y posteriormente fue inundado con cientos de cartas que lo amenazaban con el **asesinato** [115].

Durante los 77 años siguientes, Estados Unidos se desarrolló sin necesidad de un banco central. Sus medios de cambio se financiaban principalmente con deuda y billetes de dólar del Tesoro "greenback" [116]sin intereses, emitidos por primera vez por el presidente Abraham Lincoln en 1862 para financiar sus gastos militares durante la Guerra de Secesión, y con monedas de oro y plata [117](hasta 1873 el oro y la plata podían acuñarse en cualquier ceca estadounidense de forma gratuita). Después de haber rechazado las ofertas de los banqueros privados de prestar dinero al gobierno de los Estados Unidos a tipos de interés que oscilaban entre el 24% y el 36% anual, [118]Lincoln, siguiendo el consejo de su amigo el coronel Dick Taylor [119], emitió 347 millones de dólares en moneda sin coste alguno para el pueblo estadounidense, salvo los gastos de impresión y distribución. El desafío de Lincoln a Lionel Rothschild y a su tío James tuvo como consecuencia su asesinato en la noche del 15 de abril de 1865 por John Wilkes Booth [120] (de nombre real Botha) a instancias del agente local de los Rothschild, llamado Rothberg.

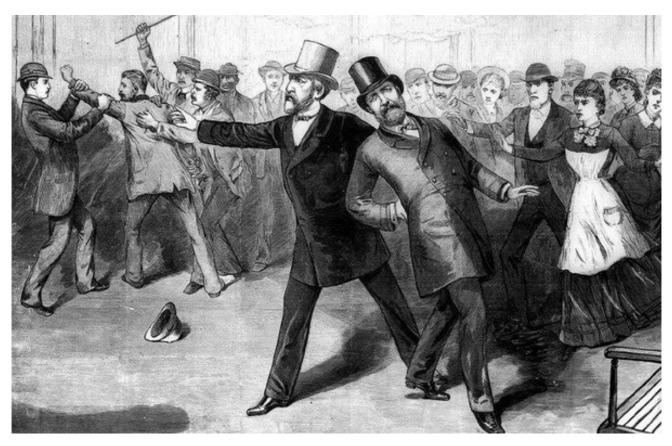
La Guerra Civil estadounidense (1861-1865) dejó al gobierno de Estados Unidos con una deuda de guerra de 5.000 millones de dólares. Como resultado de la inflación, el valor de estos bonos había disminuido a 2.500 millones de dólares. El agente de Rothschild August Belmont (121) compró grandes cantidades de estos bonos con la esperanza de realizarlos a su valor nominal en oro. En las elecciones presidenciales de 1868, el candidato del Partido Demócrata, George H. Pendleton, se comprometió a pagar sólo en papel. Pronto fue sustituido por Horatio Seymour por iniciativa de Belmont, que había asumido la presidencia del Comité Nacional Demócrata en 1860. Seymour prometió el pago en especie. Sin embargo, cuando la Convención aprobó una resolución a favor del papel, Belmont se vio obligado a cambiar de bando y, a partir de entonces, apoyó en secreto al candidato republicano, el general Ulysses S. Grant, y utilizó su propiedad parcial del periódico New York World para denigrar y minar las posibilidades de Seymour. Grant ganó y al asumir el cargo en 1869 introdujo rápidamente la Ley de Crédito Público, que pagaba en oro el valor nominal de los bonos por valor de 5.000 millones de dólares. Esto hizo que los Rothschild y sus socios obtuvieran un beneficio del 100%.

El intercambio de plata fue abolido y reemplazado por un estándar de oro por medio de una Ley que revisa y modifica las leyes relativas a las casas de moneda, las oficinas de ensaye y la acuñación de monedas de los Estados Unidos. El 17 de enero de 1873 esta ley fue aprobada por el Senado. Según una declaración jurada del Sr. Frederick A. Luckenbach, fechada el 9 de mayo de 1892, se había enterado por el Sr. Ernest Seyd, en Londres, de que la desmonetización de la plata estadounidense había sido ordenada expresamente por los gobernadores del Banco de Inglaterra, que además habían pagado 100.000 libras (500.000 dólares) para que se sobornara a un número suficiente de miembros de las comisiones del Congreso de los Estados Unidos que se ocupaban de asuntos financieros [122]. Este nefasto hecho se conoció como el "Crimen de 1873".

El abandono forzoso de la moneda del pueblo, la plata, también se instituyó en el Imperio Alemán cuando el gobierno dejó inexplicablemente de acuñar monedas de tálero de plata en 1871. Parece haber pocas dudas de que esto formaba parte de un plan sincronizado coordinado por los Rothschild para afianzar aún más el patrón oro [123].

El patrón oro causó estragos en la economía estadounidense y permitió a los banqueros privados retener los préstamos y restringir la oferta monetaria a voluntad. Siguieron una serie de pánicos o corridas bancarias creadas de forma no natural en 1873, 1884, 1890-1, 1893-4, 1897, 1903 y 1907 [124]. Estas corridas bancarias creadas artificialmente indignaron tanto al presidente James Abram Garfield que, poco después de tomar posesión de su cargo el 4 de marzo de 1881, emitió una declaración a mediados de junio de ese año en la que afirmaba que tenía la intención de dominar el problema, cuando dijo lo siguiente:

"Quien controla el volumen de dinero en cualquier país es dueño absoluto de toda la industria y el comercio...Y cuando te des cuenta de que todo el sistema es controlado muy fácilmente, de una u otra manera, por unos pocos hombres poderosos en la cima, no tendrás que explicarte cómo se originan los períodos de inflación y depresión" [125].



El presidente James Abram Garfield (derecha) fue abatido a tiros por el "asesino solitario" Charles J. Guiteau en la principal estación de ferrocarril de Washington el 2 de julio de 1881.

Dos semanas más tarde, **Garfield fue abatido por el** "asesino solitario" **Charles J. Guiteau**, que tenía un agravio por no haber recibido un destino diplomático. Garfield no murió inmediatamente, sino que, como resultado de una atención médica inadecuada, muy posiblemente realizada de forma deliberada, se prolongó hasta su muerte el 19 de septiembre de 1881. **En su juicio se reveló la mano oculta de Rothschild cuando Guiteau afirmó:** "que hombres importantes de Europa le habían encomendado la tarea, y habían prometido protegerle si le atrapaban" [126].

El pánico de 1907 tuvo los peores efectos. A principios de 1907, Jacob Schiff, director general de Kuhn, Loeb & Co., advirtió que: "a menos que tengamos un banco central con un control adecuado de los recursos crediticios, este país va a sufrir el pánico monetario más grave y de mayor alcance de la historia" [127]. En octubre de ese año, JP Morgan, otro testaferro de los Rothschild, puso en marcha el pánico al hacer circular rumores de que su rival, el Knickerbocker Bank and Trust Co era insolvente. En el subsiguiente crack, las acciones cotizadas en la Bolsa de Nueva York perdieron el 50% de su valor. Otras consecuencias de este pánico deliberadamente inducido fueron una caída del 11% en la producción

industrial al año siguiente, un aumento del 26% en las importaciones y un incremento del desempleo de menos del 3% al 8%. Fueron estas fases continuas de auge y caída creadas artificialmente, de inflación y deflación, las que proporcionaron la motivación y el pretexto para crear un banco central, que supuestamente resolvería todos estos problemas interminables para siempre.

### CREACIÓN DEL BANCO DE LA RESERVA FEDERAL DE LOS EEUU

Para engañar al público se propusieron dos planes "alternativos". Uno de ellos fue propuesto por la Comisión Monetaria Nacional bajo la dirección del senador Nelson Aldrich (abuelo de Nelson Aldrich Rockefeller) y se conoce como el Plan Aldrich. El otro plan, adoptado por el Comité Especial de Moneda de la Cámara de Comercio de Nueva York, estaba presidido por Paul Warburg, un banquero judío alemán que actuaba en nombre de los intereses de los Rothschild, encabezados por el barón Alfred Rothschild. Se conoció como el Plan Wall Street. Salvo por la distribución de las reservas, ambos planes eran idénticos y tenían como objetivo la creación de un banco central de reserva.

El 22 de noviembre de 1910, **los conspiradores bancarios**, entre los que se encontraban A. Piatt Andrew, subsecretario del Tesoro, Frank Vanderlip, presidente del National City Bank de Nueva York, Henry P. Davidson, socio mayoritario de JP Morgan and Company, Charles D Norton, presidente del First National Bank de Nueva York, Benjamin Strong, vicepresidente del Bankers Trust de Nueva York y Paul Moritz Warburg, socio de Kuhn, Loeb & Company, **se escabulleron de Nueva York en el vagón Pullman de Aldrich** (con todas las persianas bajadas) desde la estación de tren de Hoboken, Nueva Jersey, hasta Jekyll Island, Georgia [128]. En el muy **exclusivo Jekyll Island Hunt Club**, propiedad de JP Morgan, el destino del pueblo estadounidense y, de hecho, del mundo, sería determinado durante los siguientes diez días por este grupo de financieros con inclinaciones criminales, que también eran conocidos como **el Club del Primer Nombre**. Sólo se utilizaban los nombres de pila para no revelar sus identidades al personal [129].



El senador Robert Marion "Fighting Bob" La Follette, que hizo todo lo posible para evitar la aprobación de la Ley Bancaria y Monetaria y su planeada esclavización del pueblo estadounidense.

El proyecto de ley para establecer el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos contó con la vehemente oposición del congresista **Charles August Lindbergh**, quien dijo que:

"Esta ley establece el fideicomiso más gigantesco de la tierra, tal como la Ley Antimonopolio de Sherman disolvería si el Congreso no creara expresamente con esta ley lo que con esa ley prohibió. Cuando el presidente firme esta ley, el gobierno invisible por el poder del dinero, cuya existencia ha sido probada por la investigación del [Pujo] Money Trust, será legalizado. **El mayor crimen del Congreso es su sistema monetario**. El crimen legislativo más esquemático de todas las épocas se perpetúa con este nuevo proyecto de ley bancaria y monetaria" [130].

El proyecto de ley fue objeto de una amarga oposición en el Senado, siendo el senador RobertM. La Follette fue uno de sus más "vociferantes opositores" [131]. Se convirtió en ley el 23 de diciembre de 1913, después de que los miembros del Senado fueran amenazados por el totalmente desprestigiado presidente Woodrow Wilson, "que estaba tan desprovisto de ética y principios como de moralidad", [132] de que los mantendría en sesión hasta que hubiera aprobado el proyecto de ley y les negaría su receso de Navidad. Sólo una minoría de 43 senadores apoyó el proyecto, con 25 votos en contra, 27 que se negaron a votar y 5 miembros ausentes. Los promotores del proyecto de ley prometieron que el dólar estadounidense se convertiría en una moneda estable y que los ciclos comerciales y las recesiones serían cosa del pasado.

Desde la creación del Banco de la Reserva Federal de EEUU en 1914, el dólar estadounidense ha perdido el 97% de su poder adquisitivo y se han producido 19 recesiones, la gran depresión de la década de 1930 y la actual gran recesión que comenzó en 2008, y que, a pesar de la propaganda de los principales medios de comunicación en sentido contrario, parece tener todos los síntomas de una depresión. Desde 1910, la Deuda Nacional ha aumentado de 2,65 billones de dólares a 20 billones en marzo de 2017, mientras que los pasivos no financiados, como la seguridad social, Medicare y las prestaciones para los veteranos militares, superan los 240 billones de dólares [133].

El Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos, en lugar de funcionar como el banco del pueblo de los banqueros, ha operado únicamente como un banco privado en beneficio de los banqueros privados. No es de extrañar que en sus 104 años de existencia sus cuentas nunca hayan sido sometidas a una auditoría pública [134]. Los principales accionistas del banco son los siguientes: [135]Bancos Rothschild de Londres y Berlín, Bancos Lazard Brothers de París, Bancos Israel Moses Sieff de Italia, Warburg Bank de Hamburgo y Amsterdam, Shearson American Express, Goldman Sachs de Nueva York, JP Morgan Chase Bank. [136]

#### EL BANCO ESTATAL DEL IMPERIO RUSO

Mientras tanto, al otro lado del Atlántico se había adoptado un sistema financiero diferente, **la banca estatal**. De septiembre de 1814 a junio de 1815 se celebró el Congreso de Viena para resolver las cuestiones derivadas de las guerras revolucionarias francesas, las guerras napoleónicas y la disolución del Sacro Imperio Romano Germánico. Entre bastidores, Nathan Mayer Rothschild propuso la formación de un nuevo orden mundial concentrado en torno a la banca central. Todas las grandes potencias, a excepción de Rusia, estaban en deuda con los bancos Rothschild. El zar Alejandro I (1801-25) se negó a cumplir el artero plan de Rothschild y lo desbarató. En su lugar, estableció la Santa Alianza entre Austria, Prusia y Rusia, que fue firmada el 26 de septiembre de 1815 por el emperador Francisco I de Austria, el rey Federico Guillermo III de Prusia y el zar Alejandro. También, rechazó la oferta de Rothschild de crear un banco central en Rusia. No se sabe si fue porque desconfiaba de este turbio banquero o porque era consciente de los peligros de la banca central, pero lo rechazó sabiamente. Sin embargo, su prudente comportamiento provocó la ira vengativa e implacable de los Rothschild, quienes, según el general de división Conde Cherep-Spiridovich [137], fueron responsables del asesinato de los últimos cinco zares y buscarían y obtendrían su venganza talmúdica de forma espectacular 102 años después.

El 12 de junio de 1860 se fundó **el Banco Estatal del Imperio Ruso** [138] con el objetivo de impulsar el volumen de negocio y el fortalecimiento del sistema, monetario. Hasta 1894, fue una institución auxiliar bajo el control directo del Ministerio de Finanzas. En ese año, se transformó en el banco de los banqueros y funcionó como instrumento de la política del gobierno. Acuñaba e imprimía las monedas y billetes de la nación, regulaba la oferta monetaria y, a través de los bancos comerciales, proporcionaba a la industria y al comercio préstamos a bajo interés. Sus vastas reservas de oro, las mayores del mundo, superaban la emisión de billetes en más de un 100%, excepto en el año 1906. En 1914 se había convertido en una de las instituciones crediticias más influyentes de Europa [139].

No es de extrañar que Rusia tuviera la menor deuda nacional del mundo. La siguiente tabla refleja el número de rublos de deuda por habitante:

France	Great Britain	Germany	Russia
288.0	169.8	135.6	58.7

En 1914, el 83% de los intereses y amortizaciones de la deuda nacional, de la que menos del 2% se mantenía en el extranjero, se financiaba con los beneficios de los Ferrocarriles Estatales Rusos. En 1916, la longitud total de las líneas principales era de 100.817 verstas o kilómetros. El tonelaje comercial y de canales ruso, que ascendía a 11.130.000 en 1910, superaba el tonelaje mercante británico, que era de 10.750.000.

En 1861, el zar Alejandro II (1855-81) [140]abolió la servidumbre, que entonces afectaba al 30% de la población. En 1914, quedaban muy pocas tierras en posesión de los propietarios rusos, que eran principalmente la nobleza. El 80% de la tierra cultivable estaba en manos de los campesinos, que se la habían cedido por una suma muy pequeña. Estas tierras estaban en manos de la comuna del pueblo o mir. Sin embargo, tras la aprobación de la Ley Stolypin [141]en 1906, los campesinos podían obtener títulos individuales con derechos hereditarios.

En 1913, dos millones de familias habían aprovechado esta oportunidad para adquirir lo que se conoció como "granjas Stolypin". Los comités de la tierra asignaron a estos campesinos propietarios individuales casi 19.000.000 de acres (7.689.027 hectáreas) [142]. El Banco Estatal de los Campesinos, que fue descrito en su momento como la "institución de crédito a la tierra más grande y socialmente benéfica del mundo" [143], concedía préstamos a un bajo tipo de interés, que era en realidad una tasa de tramitación. Entre 1901 y 1912 estos préstamos aumentaron de 222 millones de rublos a 1.168 millones de rublos.

La producción agrícola se disparó de tal manera que, en 1913, **Rusia se había convertido en el granero del mundo**, como revela la siguiente tabla.

	World Production	Russian Production	%
Cebada	1,771.4	750.04	42.3
Avena	3,324.6	1,087.00	30.3
Centeno	2,378.0	1,593.00	67.0
Trigo	4,971.4	1,554.80	31.2

La producción agrícola rusa de cereales superaba en un 25% la producción combinada de Argentina, Canadá y Estados Unidos. En 1913, Rusia contaba con 37,5 millones de caballos, más de la mitad de todos los del mundo. También, producía el 80% del lino del mundo y suministraba más del 50% de las importaciones mundiales de huevos. La producción minera e industrial también creció en gran medida. Entre 1885 y 1913

la producción de carbón pasó de 259,6 millones de libras [144] a 2.159,8 millones de libras, la producción de hierro fundido pasó de 25 millones de libras en 1890 a 1.378 millones de libras en 1913 y la producción de petróleo pasó de 491,2 millones de libras en 1906 a 602,1 millones de libras en 1916. De 1870 a 1914 la producción industrial creció un 1% anual en Gran Bretaña, un 2,75% anual en Estados Unidos y un 3,5% anual en Rusia. Durante el periodo comprendido entre 1890 y 1913 la producción industrial se cuadruplicó y las industrias rusas pudieron satisfacer el 80% de la demanda interna de productos manufacturados: un ejemplo perfecto de autarquía. A lo largo de los últimos 20 años de gobierno imperial en tiempos de paz (1895-1914) el aumento del Producto Interior Bruto fue del 10% anual por término medio.

Con el banco estatal ruso creando el dinero del pueblo de la nada a un interés casi nulo; a diferencia del resto del mundo, donde los bancos centrales permitían a los bancos privados parásitos crear la oferta monetaria de su nación a tipos de interés usurarios, no es de extrañar que, **en 1912, Rusia tuviera los niveles de impuestos más bajos del mundo.** Estos bajísimos tipos de impuestos también dan fe de la eficiencia del gobierno ruso. Además, durante todo este periodo de banca estatal no hubo inflación ni desempleo.

## Impuestos directos en rublos por habitante:

	State Taxes %	Local Taxes %	Total %
Great Britain	10.01	16.74	26.75
Germany	5.45	7.52	12.97
France	6.44	5.91	12.35
Austria	5.12	5.07	10.19
Russia	1.28	1.38	2.66

## Impuestos indirectos en rublos por habitante:

	State Taxes	Local Taxes	Total
	%	%	%
Great Britain	13.86	-	13.86
Germany	9.31	.33	9.64
France	13.11	2.89	16.00

Austria	9.9	1.38	11.28
Russia	5.95	.03	5.98

Entre 1897 y 1913 los ingresos del Estado pasaron de 1.400 millones de rublos oro [145]a 3.471 millones de rublos oro. En 1914, el superávit de la cuenta presupuestaria era de 512 millones de rublos oro y no hubo aumento de los impuestos. A lo largo de este mismo periodo, la balanza del comercio exterior entre las exportaciones y las importaciones arrojó un superávit. Una indicación de la salud financiera de la economía rusa se puede apreciar en la siguiente tabla comparativa de las reservas de oro. Las reservas de oro y los billetes de banco se expresan en millones de rublos.

### Reservas de oro:

		Gold	Banknotes
The State	Bank of the Russian Empire	1,550	1,494
Banque	de France (Central bank)	1,193	2,196
Reichsbank	(Central bank)	411	930
Bank of	England (Central bank)	331	263

Un estudio independiente realizado por abogados británicos concluyó que **el Código de Leyes y el poder judicial rusos eran** "los más avanzados e imparciales del mundo" [146]. La educación elemental era obligatoria y gratuita hasta el nivel universitario, donde sólo se cobraban tasas nominales. Entre 1906 y 1914 se abrieron 10.000 escuelas al año. Las universidades rusas eran famosas por su alto nivel académico.

En las relaciones laborales los rusos fueron pioneros. El trabajo infantil fue abolido más de 100 años antes que en Gran Bretaña, en 1867. Rusia fue el primer país industrializado en aprobar leyes que limitaban las horas de trabajo en las fábricas y minas. Las huelgas, prohibidas en la Unión Soviética, estaban permitidas y eran mínimas en la época zarista. Los derechos sindicales fueron reconocidos en 1906, mientras que una Inspección de Trabajo controlaba estrictamente las condiciones de trabajo en las fábricas. En 1912, se introdujo la seguridad social. Las leyes laborales eran tan avanzadas y humanas que el presidente William Taft, de Estados Unidos, se emocionó al afirmar que "el emperador de Rusia ha promulgado una legislación obrera más

cercana a la perfección que la de cualquier país democrático" [147]. Los habitantes de todas las razas del Imperio Ruso gozaban de una igualdad de estatus y de oportunidades sin parangón en el mundo moderno. Su Majestad Imperial el Zar Nicolás II (1868-1917) y su banco estatal habían creado un paraíso obrero que no tenía parangón en la historia de la humanidad.



Su Majestad Imperial el Zar Nicolás II. Su Banco Estatal del Imperio Ruso concedió a su pueblo una abundancia y unos beneficios sin parangón en la historia de la humanidad.



El Banco Estatal del Imperio Ruso en la calle Neglinnaya 12, Moscú. Este mismo edificio alberga ahora el Banco Central de la Federación Rusa.

El 17 de noviembre de 1917, **los Rothschild**, temerosos de que la reproducción de este extraordinario ejemplo de libertad y prosperidad destruyera su malévolo imperio bancario, **instigaron y financiaron una revolución judeo-bolchevique en Rusia**, [148] que destrozó y arruinó un país maravilloso y provocó la muerte por asesinato y hambre, según **Alexander Solzhenitsyn**, de 66 millones de personas inocentes [149].

## LA CREACIÓN Y EL CONTROL DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

En Wall Street y la revolución bolchevique [150]el autor, el profesor Antony Sutton, con la ayuda de documentos del Departamento de Estado y papeles personales de banqueros internacionales estadounidenses, detalla la "entusiasta alianza de Wall Street y el socialismo marxista" [151]. Sin el apoyo financiero de la Guaranty Trust Company de J P Morgan, el Chase National Bank de John D Rockefeller, la Kuhn Loeb and Company de Jacob Schiff y Olf Aschberg del Nya Banken sueco [152], la revolución judeo-bolchevique no habría tenido éxito. De más interés en la financiación de la revolución es el papel que desempeñó Maxim Litvinov (1876-1951), nacido Meyer-Genokh Mojsjewicz Wallach-Finkelstein, como "revolucionario" en la destrucción de la Rusia imperial y su entrega a los banqueros internacionales.

**Litvinov** comenzó su carrera revolucionaria en 1898. En 1901, fue detenido y pasó 18 meses en prisión, de la que escapó. En 1903, se le confió dinero, que se utilizó para financiar y distribuir el periódico del Partido Socialista Democrático Ruso, **Iskra**, [153]que se imprimía en Londres. En 1905, **Litvinov** recibió más fondos de "amigos del extranjero", [154]que le permitieron comprar armas, también en Londres.

A partir de entonces, **Litvinov**, ahora conocido como **Papasha o Papá** [155], se convirtió en la **fuente de todos los fondos extranjeros** y fue nombrado tesorero del partido, una decisión que **Lenin no pudo anular**, porque **Litvinov** era un representante de los **Rothschild** con poderes que excedían los de Lenin. Lenin sólo fue informado de la decisión. Unos meses más tarde, en una reunión en Ginebra, Litvinov fue elegido Secretario de los Grupos de Transporte Extranjero. Lenin fue de nuevo informado de esta decisión. **Litvinov nunca fue un auténtico revolucionario**, sino que utilizó el bolchevismo como disfraz para avanzar en los objetivos de su amo.

Entre 1908 y 1918 Litvinov residió en Londres con la ayuda de sus "amigos ingleses" [156]. Durante este periodo desempeñó diversas ocupaciones trabajando para una editorial, Williams y Norgate, una agencia de turismo y vendiendo maquinaria agrícola. Es de suponer que estas ocupaciones le sirvieron para encubrir sus actividades clandestinas. En 1914, al estallar la Primera Guerra Mundial, el gobierno ruso exigió que todos sus ciudadanos regresaran a Rusia para servir en el ejército. Sin embargo, las autoridades británicas permitieron a Litvinov quedarse. En 1916, Litvinov se casó con una hija de una de las familias judías más distinguidas de Inglaterra, Ivy Low. El 3 de enero de 1918, Litvinov fue nombrado representante autorizado de la Rusia soviética. Una de sus primeras tareas fue exigir que se le entregara el dinero que tenía el Banco de Inglaterra en nombre de la embajada zarista. El banco cumplió debidamente.

En septiembre de 1918, se descubrió una conspiración contra los bolcheviques en la que estaba implicado el embajador británico **Robert Bruce Lockhart**. Tanto **Lockhart** como **Litvinov** fueron arrestados por sus respectivos gobiernos y, como resultado de un intercambio posterior, **Litvinov regresó a Moscú**. Su nueva misión consistía en "asegurar la salida rápida de oro y joyas de Rusia" [157]a través de **Escandinavia**, bajo la cobertura de un plan de compra de máquinas de vapor que más tarde se conoció como "máquinas de oro". Una cuarta parte de las reservas de oro de Rusia fue transferida a Suecia para su posterior transbordo. Para los **Rothschild** llegó la hora de la retribución.

El 21 de abril de 1921, **Litvinov** fue nombrado comisario del Consejo de Comisarios del Pueblo para las transacciones monetarias y la venta de oro en el extranjero. "Varios cientos de millones [de rublos] de nuestro oro pasaron por mis manos y fueron vendidos al

extranjero. Vendí la mayor parte de este oro directamente o a través de varios intermediarios a grandes empresas francesas que refundieron este oro en Francia o en Suiza, y luego este oro fue a su destino final: el almacenamiento en el Banco de la Reserva Americana" [158] ¡El banco de propiedad privada de Rothschild! Litvinov se había convertido en el "representante autorizado de los banqueros, propietarios del FRB, del Banco de Inglaterra y de la Rusia soviética" [159]. Como puede verse, la Revolución Bolchevique fue poco más que un gigantesco ejercicio de despojo de activos por parte de los Rothschild.



Maxim Litvinov (nacido Wallach-Finkelstein). Durante más de 40 años fue el hombre de la bolsa de Rothschild. Preparó el camino y ayudó al saqueo de Rusia por parte de los banqueros internacionales.

En diciembre de 1921 se creó la **Colonia Industrial Autónoma de Kuzbass**. Ésta entregó el control de un vasto complejo industrial a un grupo de inversores americanos y europeos que habían ayudado a financiarlo. A partir de entonces, "millones de rublos de oro fluyeron al extranjero sin derechos de aduana, supuestamente, como interés por el capital invertido por los banqueros europeos", [160]a pesar de que las inversiones no eran tan grandes.

En 1924, **Josef Stalin** se convirtió en el líder de la Unión Soviética, pero **Litvinov**, que no temía a nadie [161], siguió siendo preeminente. **En la purga de 1937-1938**, casi todos los diputados de **Litvinov** fueron arrestados y luego fusilados. Litvinov abogó por la

vida de uno de sus mejores amigos, **Boris Stomonyakov**, e informó a Stalin de que podía responder por él. **Stalin miró a Litvinov a los ojos y le respondió:** "Camarada Litvinov, usted sólo puede responder por sí mismo" [162].

De 1930 a 1939, Litvinov fue Comisario del Pueblo para Asuntos Exteriores de la Unión Soviética. En 1939, las relaciones entre la Alemania nacionalsocialista y la Unión Soviética comenzaron a descongelarse un poco. Esto era un anatema para los amos de Litvinov, que tenían recuerdos pesadillescos de la Santa Alianza firmada entre Austria, Prusia y Rusia en 1815 y la *Dreikaiserbund* (liga de los tres emperadores) de Bismarck, concluida entre los mismos tres imperios en 1872. Litvinov se opuso, pero para entonces Stalin ya estaba harto del comportamiento insolente de Litvinov. El 3 de mayo de 1939 se produjo un silencioso golpe de estado y Stalin "destituyó al títere del hampa bancaria del cargo de ministro de Asuntos Exteriores" [163].

Con su propio Banco Estatal de la URSS o Gosbank, fundado el 16 de noviembre de 1921, la Unión Soviética había conseguido por fin su soberanía e independencia de los banqueros internacionales. Todos los diputados y jefes de departamento de Litvinov fueron arrestados, pero él mismo se salvó, ya que era intocable.

A *Litvinov* se le permitió retirarse a su dacha, pero se le mantuvo bajo constante vigilancia. A finales de 1941, los servicios de Litvinov fueron requeridos de nuevo. Con los alemanes golpeando las puertas de Moscú, la desesperada situación de Stalin requería ayuda urgente de Occidente. **Litvinov fue enviado a Washington como embajador soviético.** Los estadounidenses se mostraron reacios a prestar dinero a la Unión Soviética, pero **Litvinov pronto lo solucionó todo y en pocas semanas se concedió un préstamo de mil millones de dólares**. Se firmó un acuerdo de "*Lend Lease*" y durante los cuatro años siguientes se proporcionaron suministros y servicios por valor de **11.000 millones de dólares**. Litvinov "podía llamar a la Casa Blanca en cualquier momento y el presidente [Roosevelt] lo recibiría inmediatamente" [164]. Ambos títeres de los banqueros internacionales bombeaban oro -uno de Rusia, el otro del pueblo de Estados Unidos- a las bóvedas del Banco de la Reserva Federal de Rothschild [165].

**Litvinov** [166] fue destituido en 1943 cuando la guerra se decantó a favor de Rusia. Su sucesor como ministro de Asuntos Exteriores, **Vyacheslav Molotov**, le dedicó un acertado epitafio: "*Litvinov era totalmente hostil a nosotros... Merecía el mayor castigo a manos del proletariado. Todos los castigos*" [167].

Del 1 al 22 de julio de 1944 los banqueros internacionales organizan una conferencia en **Bretton Woods**, New Hampshire. Su objetivo era **establecer un Banco Mundial** y un **Fondo Monetario Internacional** que regirían las relaciones entre las naciones

independientes y mantendrían tipos de cambio fijos. Los representantes soviéticos asistieron a la conferencia, pero se negaron a firmar, afirmando que las instituciones propuestas eran "sucursales de Wall Street" [168]. Esta impertinencia de Stalin enfureció con toda probabilidad a los Rothschild, pero poco podían hacer, mientras Alemania permaneciera invicta. Entre el 17 de julio y el 2 de agosto de 1945 se celebró en Alemania la conferencia de Potsdam. En ella, se determinaron las nuevas fronteras de Europa. A partir de ese momento, la Unión Soviética quedó gradualmente congelada y comenzó la Guerra Fría. Stalin no tenía ningún plan para Europa Occidental. Su ejército estaba completamente agotado y tenía tareas más que suficientes para absorber a Europa del Este bajo su hegemonía y reparar todo el daño que se había infligido a sí mismo al provocar a Alemania para que iniciara una guerra preventiva [169]. Desde el punto de vista militar, el lanzamiento de supuestas [170]bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki era innecesario, ya que en enero de 1945 Japón ya estaba tratando de asegurar los términos de la rendición. El bombardeo de estas dos ciudades sirvió para dos propósitos más siniestros:

- (1) como castigo a los japoneses por haber creado su propio banco estatal y
- (2) como advertencia a la Unión Soviética que también tenía un banco estatal.

La Guerra Fría fue llevada a cabo, en un primer momento, por los países occidentales para doblegar a la Unión Soviética. Stalin, que era más bien nacionalista [171]antes que comunista, se resistió y fue supuestamente envenenado, y luego se le permitió morir de una apoplejía masiva para la que no recibió ningún tratamiento médico, el 1 de marzo de 1953 [172]. A partir de entonces, la Guerra Fría degeneró en una farsa, ya que Occidente, y en particular Estados Unidos, invirtió mucho en la Unión Soviética. Se realizaron enormes inversiones en la planta de Gorki, que construía camiones Ford, y en la mayor planta de automóviles del mundo, en Volgogrado, que fabricaba coches Fiat. La Unión Soviética se convirtió en un destino preferente para las inversiones. Los rusos siguieron adelante, pero con el 50% de su presupuesto destinado al armamento, era una guerra que no podían ganar a largo plazo. Esto explica por qué el nivel de vida en la Unión Soviética nunca pudo igualar el alcanzado en Occidente, a pesar de la prestación de servicios gratuitos como la educación y la vivienda.

En 1991, **la Unión Soviética implosionó** y llegó un enjambre de asesores procedentes de Estados Unidos, que introdujeron las maravillas del capitalismo de libre mercado no regulado, que incluía el impuesto sobre la renta y la usura. El objetivo principal de estos

asesores era "presentar en el momento oportuno la ley sobre el Banco Central de Rusia, que apenas hizo menos daño que todo un ejército de invasores para que Rusia perdiera su soberanía" [173]. Durante casi 200 años los zares y los soviéticos resistieron, pero finalmente Rusia cayó por completo en manos de los Rothschild.

# LA RESPONSABILIDAD DE LOS ROTHSCHILD EN LA GUERRA ANGLO-BOER

A lo largo del siglo XIX, el sistema monetario mundial se basó en **el patrón oro**, desarrollado y mantenido por los **Rothschild**. El descubrimiento de los **mayores yacimientos de oro del mundo en el Witwatersrand**, en 1886, creó una nueva fuente de suministro, que debía ser controlada, si se quería que este sistema financiero deshonesto sobreviviera. Por desgracia para los **Rothschild**, estas nuevas minas se encontraban en la independiente **Zuid-Afrikaansche Republiek**.

Pronto llegaron al país corrientes de inmigrantes y especuladores. Algunos de ellos eran británicos, pero un número mayor consistía en "judíos rusos, polacos y alemanes, en su mayoría, con propensiones itinerantes y sin ningún apego fuertemente arraigado a un viejo país" [174]. Los propietarios de las minas de oro eran casi todos judíos. La empresa principal era el grupo Eckstein, que llevaba el nombre de su director general, Hermann Eckstein. Esta combinación incluía Consolidated Goldfields y S. Neumann & Co. El profesor John Atkinson Hobson escribe en The War in South Africa Its Causes and Effects que "Rothschild tiene un interés de control en Goetz & Co." y que "Rothschild representa la Compañía de Exploración que es en efecto Wernher, Beit y Rothschild [175]. Además, añade que el monopolio de dinamita y "el comercio de licor rico y poderoso, lícito e ilícito, es enteramente en las manos de los judíos"; "la Bolsa, es innecesario decir, mayormente judío" y "la prensa de Johannesburgo es principalmente su propiedad" [176].

A principios de la década de 1890, los trabajadores y especuladores extranjeros empezaron a superar en número a los bóers. En 1896, tras el frustrado asalto de Jameson, que intentó derrocar al gobierno de Transvaal, se fundó la Liga Sudafricana como frente de Rothschild para agitar la concesión del derecho de voto a los uitlanders o extranjeros. Para proteger su estatus, los bóers sólo concederían el derecho de voto tras un periodo de 14 años de residencia. El 30 de mayo de 1899, en una conferencia celebrada en Bloemfontein, la capital del Estado Libre de Orange, el presidente Paul Krüger ofreció reducir el periodo de residencia a siete años. El Alto Comisionado

Británico, **Sir Alfred Milner**, no se inmutó y mantuvo su punto de vista de que era "la reforma o la guerra" [177]. Finalmente, **Krüger** "inclinando la cabeza entre sus grandes manos rojas, con lágrimas calientes corriendo por sus mejillas barbudas" [178]gritó angustiado"; Es mi país lo que queréis!" [179].

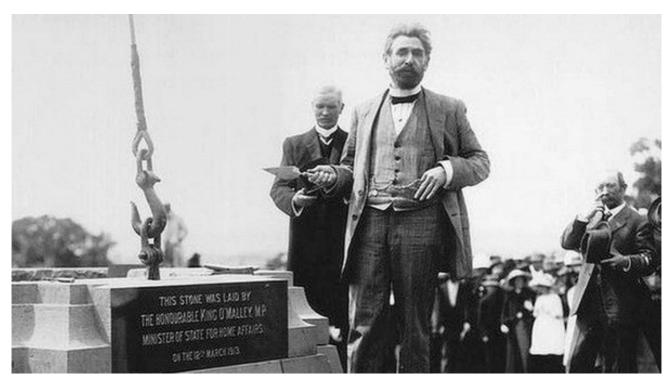
En septiembre de 1899, en un acto de provocación, los británicos comenzaron a concentrar tropas en la frontera sur del Transvaal. El 9 de octubre de 1899 se solicitó al gobierno de Su Majestad que cesara "el constante acercamiento de tropas a las fronteras de la República y el envío de refuerzos desde todas las partes del Imperio Británico" [180], lo cual fue ignorado. Dos días después estalló la guerra. Aunque los bóers sólo contaban con un ejército de jinetes a tiempo parcial, obtuvieron impresionantes éxitos en la fase inicial de la guerra. Sin embargo, al final se vieron superados en armamento y número y, en algunos casos, mal dirigidos. A partir de junio de 1900, los bóers recurrieron a la guerra de guerrillas. Una fuerza minúscula de no más de 6.000 bóers activos fue capaz de frustrar y atar a casi 450.000 soldados del mayor imperio del mundo.

La paz se firmó en Vereeniging el 31 de mayo de 1902. La guerra había sido un desastre sin paliativos para los bóers. Contraviniendo la Convención de La Haya del 29 de julio de 1899, que obligaba a Gran Bretaña a respetar sus "reglas de guerra civilizada", se introdujo una política de tierra quemada sin precedentes. Los hogares de los bóers fueron arrasados, los pozos envenenados, el ganado sacrificado y las mujeres violadas. Se destruyeron 25 ciudades y su contenido y 20 pueblos, incluidas todas sus iglesias. 155.000 mujeres y niños fueron agrupados en 46 campos de concentración y alojados en tiendas de campaña, donde en algunos campos durante el invierno las temperaturas cayeron bajo cero. 34.000 de ellos murieron por desnutrición, malas condiciones sanitarias y exposición, de los cuales el 81% eran menores de 16 años. Los británicos también sufrieron grandes pérdidas, con 21.942 muertos (el 35% en la batalla y el 65% por enfermedad) y 22.829 heridos. Los banqueros tuvieron la satisfacción de obtener el control total del oro y otros recursos minerales de Sudáfrica, de financiar la guerra por un importe de 222 millones de libras esterlinas y de añadir así otros 132 millones de libras esterlinas [181]a la deuda nacional británica. Para Nathan, Alfred y Leopold Rothschild la guerra anglo-boer fue una victoria consumada.

### EL BANCO DE LA COMMONWEALTH DE AUSTRALIA

El Commonwealth Bank of Australia se inspiró en el estadounidense King O'Malley, que descubrió los secretos de la banca de reserva fraccionaria mientras trabajaba para el banco de su tío en Nueva York en la década de 1880. Cuando se le preguntó al primer gobernador del banco, Sir Dennison Miller, de dónde proponía obtener capital para su banco, respondió: "¿Qué capital? No necesito ningún capital, mi capital es toda la riqueza y el crédito de toda Australia" [182]. Con un anticipo de 10.000 libras del gobierno, que se devolvió rápidamente, el 15 de julio de 1912 se fundó el Commonwealth Bank of Australia. Aunque se estableció como un banco privado, funcionaba como un banco estatal con la facultad de llevar a cabo todos los negocios que generalmente realizan los bancos, incluidos los de una caja de ahorros. Además, el banco tenía derecho a obtener capital mediante la venta de obligaciones garantizadas por el crédito nacional. Sus beneficios se repartían a partes iguales en dos fondos: un fondo de reserva para hacer frente a las obligaciones contraídas por el banco y un fondo de amortización para rescatar las obligaciones u otras acciones emitidas por el banco. A partir de entonces, el 50% de sus beneficios se destinaba a la liquidación de la Deuda Nacional.

Durante los 12 años siguientes, a pesar de los años de la Primera Guerra Mundial (1914-18), Australia disfrutó de una de sus mayores épocas de prosperidad. La concesión de préstamos públicos a un tipo de interés nominal de ¾rds del uno por ciento anual, permitió al país embarcarse en un enorme programa de infraestructuras. Incluyó la provisión de 18,72 millones de dólares australianos para la construcción de presas y del sistema de riego Murrumbidgee, el gran ferrocarril transcontinental, centrales eléctricas, fábricas de gas, puertos, carreteras y tranvías. Además, se financiaron las cosechas de fruta, trigo y lana de los agricultores por un importe de 3 millones de dólares australianos a tipos de interés nominales. Se destinaron 4 millones de dólares australianos a la compra de 15 vapores de carga para transportar las crecientes exportaciones de Australia y se asignaron 8 millones de dólares australianos a viviendas subvencionadas. La Primera Guerra Mundial costó a Australia 700 millones de dólares australianos, pero fueron financiados por el banco como una deuda sin intereses.



King O'Malley (1854-1953), que fue el inspirador de la fundación del banco estatal de Australia, el Commonwealth Bank of Australia.

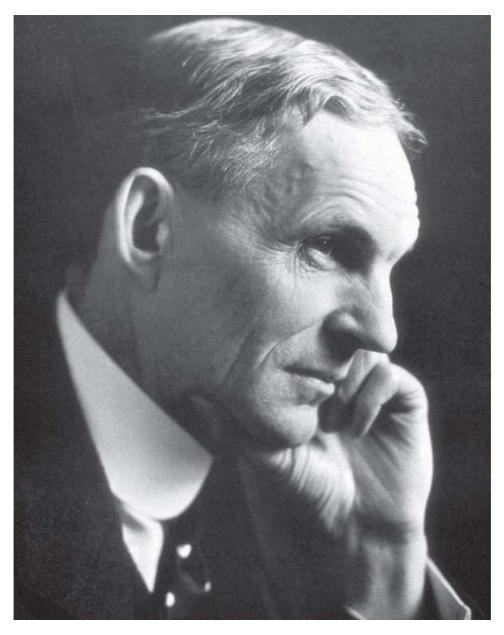
Este fenomenal periodo de prosperidad terminó en 1924, cuando Stanley Melbourne Bruce, primer ministro (1924-29), y el Dr. Earle Page, su socio de coalición, presentaron un proyecto de ley que ponía el control del banco en manos de un directorio formado por un Gobernador, el secretario del Tesoro y seis personas dedicadas activamente a la agricultura, las finanzas y la industria durante diferentes periodos de tiempo [183]. Durante su mandato, el gobierno australiano pidió prestados 230 millones de libras a la City de Londres [184]y en 1927 la deuda federal y estatal había alcanzado los mil millones de libras y el presupuesto era deficitario [185].

El 10 de octubre de 1924 el proyecto fue proclamado como Ley. El efecto posterior de esta Ley fue poner el banco bajo el control de un cuerpo de hombres, que más tarde lo privó del derecho a crear la oferta monetaria de la nación libre de deudas e intereses. En 1927, el banco perdió su filial de cajas de ahorros y, aunque se le permitió seguir emitiendo billetes de banco y obtener así un mínimo de señoreaje, a partir de entonces se convirtió en un banco central que operaba exclusivamente en beneficio de los bancos privados.

La traición final del banco se produjo el 20 de marzo de 1947, cuando la Cámara de Representantes votó por 55 votos contra 5 para que se convirtiera en miembro del Fondo Monetario Internacional y, por lo tanto, se sometiera a los decretos y dictados del Banco de Pagos Internacionales, controlado por los Rothschild.

### I GUERRA MUNDIAL

La Primera Guerra Mundial comenzó el 28 de junio de 1914 cuando Gavrilo Princip, supuestamente de origen judío (al final del libro se admite el error de que Princip no era judío) y miembro de un grupo terrorista, la Mano Negra, asesinó al archiduque Francisco Fernando, heredero del trono austriaco, y a su esposa, de origen checo, en Sarajevo, Bosnia Herzegovina. Princip era un colaborador de León Trotsky (de nombre real Lev Davidovitsj Bronstein), [186]un judío ruso que conspiraba con su compañero judío Vladimir Lenin (llamado Ulyanov de adopción, de nombre real Zederbaum) [187] para derrocar la monarquía rusa. A su vez, fue financiado por un judío americano Jacob Schiff, [188]que era un testaferro de un judío inglés, Lord Nathan Rothschild, que fue uno de los autores intelectuales de esta espantosa catástrofe. Estos hechos fueron confirmados en el Senado de los Estados Unidos en 1921, cuando se registró que "Toda la responsabilidad de la Primera Guerra Mundial recae sobre los hombros de los banqueros judíos internacionales. Son responsables de millones de muertos y de la muerte" [189].



El pionero del automóvil, Henry Ford, identificó a los banqueros judíos internacionales como los instigadores de la Primera Guerra Mundial, expresando sus opiniones en The International Jew publicado por el periódico Dearborn Independent.

A finales de octubre de 1926, una conversación entre el parlamentario británico Victor H. Cazalet y Henry Ford (1863-1947) confirmó estos hechos incontrovertibles. Cuando el primero preguntó quiénes eran los financieros judíos internacionales, Ford respondió: "Tengo varios libros que le dirán quiénes son. Ellos fueron los responsables de la última guerra, y en el futuro siempre serán capaces de crear una guerra cuando sientan que sus bolsillos la necesitan" [190].

La rivalidad comercial, las alianzas en pugna y las movilizaciones mal entendidas suelen ser las causas principales de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, las verdaderas razones, por orden de importancia, son las siguientes:

- 1. Destruir el Imperio Ruso y su Banco Estatal.
- **2.** Desmembrar los demás imperios (austrohúngaro, alemán y otomano) en estados más pequeños, que podrían ser explotados más eficazmente mediante la creación de bancos centrales.
- **3.** El robo de Palestina y la creación de un Estado sionista títere bajo el control directo de los Rothschild [191].

A finales de 1916, los ejércitos británico y francés estaban en peligro de perder la guerra, y este último ejército ya se había amotinado en el frente occidental. Los británicos habían perdido su supremacía naval en la batalla de Jutlandia el 3 de mayo de 1916, cuando la marina alemana, superada en número por dos a uno, humilló a la invencible Royal Navy, hundiendo 12 buques por la pérdida de seis y perdiendo 2.551 marineros frente a la pérdida británica de 6.094 [192]. Aparentemente de la nada llegó una oferta de Lord Rothschild para asegurar la intervención estadounidense a cambio de entregar Palestina a un grupo de judíos sionistas tras la liquidación del Imperio Otomano [193]. Ambos káiseres estaban desesperados por poner fin a esta matanza fratricida e inútil. El 6 de abril de 1917 los Estados Unidos declararon la guerra a Alemania [194]y a las demás potencias centrales y el 2 de noviembre de 1917 Lord Rothschild y sus colaboradores sionistas recibieron el compromiso escrito de Gran Bretaña de entregar finalmente Palestina a los colonos judíos [195]. Este infame documento, conocido como la Declaración Balfour, fue redactado por Lord Arthur James Balfour, Secretario de Asuntos Exteriores británico y el general Jan Christian Smuts, miembro del Gabinete de Guerra Imperial. La miseria de esta guerra innecesaria se prolongó durante otros dos años. Rusia quedó totalmente destruida y se creó un problema insoluble en Oriente Medio. Como dijo proféticamente el rabino Reichorn en 1859: "Las guerras son la cosecha de los judíos, porque con ellas acabamos con los cristianos y nos hacemos con su oro. Ya hemos matado a 100 millones de ellos. Llevaremos a los cristianos a la guerra explotando su vanidad nacional y su estupidez. Entonces se masacrarán unos a otros, dando así espacio a nuestro propio pueblo" [196]. En una línea similar se dice que Gutle Schnapper, la esposa de Mayer Amschel Rothschild, dijo poco antes de morir en 1849: "Si mis hijos no quisieran la guerra, no habría habido ninguna" [197].

Foreign Office, November 2nd, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet

His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country"

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Angan Byn

Carta de Lord Arthur Balfour a Lord Walter Rothschild, jefe de la Federación Sionista, expresando el apoyo británico al establecimiento de un estado sionista en Palestina.

El 11 de noviembre de 1918 se declaró un armisticio y siete meses después, el 28 de junio de 1919, se firmó el Tratado de Versalles, profundamente viciado. Alemania tuvo que aceptar la culpa exclusiva y pagar una indemnización exorbitante de 6.600 millones de libras esterlinas [198], equivalente a toda la riqueza del país, a pesar de que los otros beligerantes principales, Inglaterra, Francia y Rusia, eran igual o más culpables. Esta indemnización se utilizaría para reembolsar a los banqueros internacionales los préstamos fraudulentos y los intereses que se habían prestado previamente a los gobiernos de Gran Bretaña y Francia. Como dijo el general Smuts en la conferencia: "Todo lo que hemos hecho aquí es mucho peor que el Congreso de Viena. Los estadistas de 1815 al menos sabían lo que estaba pasando. Nuestros estadistas no tienen ni idea" [199].

## *CAPÍTULO 5 LA GRAN DEPRESIÓN*

"El capital debe protegerse de todas las maneras posibles, tanto por la combinación como por la legislación. Las deudas deben ser cobradas, las hipotecas ejecutadas tan rápidamente como sea posible. Cuando, a través del proceso de la ley, la gente común pierda sus hogares, se volverá más dócil y más fácilmente gobernada a través del brazo fuerte del gobierno aplicado por un poder central de la riqueza bajo los principales financieros. Estas verdades son bien conocidas entre nuestros principales hombres, que ahora se dedican a formar un imperialismo para gobernar el mundo. Dividiendo a los votantes a través del sistema de partidos políticos, podemos conseguir que gasten sus energías en luchar por cuestiones sin importancia. Es así como, mediante una acción discreta, podemos asegurar para nosotros lo que ha sido tan bien planeado y tan exitosamente realizado".

Montagu Norman, Gobernador del Banco de Inglaterra, dirigiéndose a la United
 States Bankers' Association, Nueva York, Idaho Leader, 26 de agosto de 1924.

A principios del siglo XX sólo había 18 bancos centrales: el Riksbank sueco (1668), el Banco de Inglaterra (1694), el Banco de España (1782), el Banco de Francia (1800), el Banco de Finlandia (1812), el De Nederlandsche Bank[200] (1814), el Norges Bank (1816), el Österreichische Nationalbank (1816), Danmarks Nationalbank (1818), Banco de Portugal (1846), Banco Nacional de Bélgica (1850), Bank Indonesia (antes Java Bank) (1828), German Reichsbank (1876), Bulgarian National Bank (1879), National Bank of Romania (1880), Bank of Japan (1882), National Bank of Serbia (1884) y Banca d'Italia (1893).

En 1922 se celebró en Génova, del 10 de abril al 19 de mayo, una conferencia a la que asistieron jefes de Estado, gobernadores del Banco de Inglaterra, del Banco de Francia y del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, así como otros muchos banqueros internacionales. En esta conferencia se resolvió crear bancos centrales en todos los países donde no existían. El gobernador del Banco de Inglaterra, Montagu Norman, [201] insistió en que los bancos centrales debían ser independientes de sus gobiernos [202]

# A.N. Field, en *All These Things*, resume esta significativa ocasión de la siguiente manera:

"A pesar de la audacia de estos procedimientos, fueron totalmente exitosos. Los economistas a sueldo descubrieron debidamente que los bancos de reserva eran maravillosas mejoras científicas, los periódicos se unieron al coro de aplausos, y los políticos de los distintos Estados se comportaron como otros tantos campañeros que llevan a las ovejas al matadero. Se ignoró por completo que los financieros no son en absoluto servidores públicos, sino simples agentes pagados de los accionistas de una compañía bancaria cuyos intereses no tienen por qué coincidir en absoluto con el interés nacional" [203].

### EL BANCO DE PAGOS INTERNACIONALES

El número de nuevos bancos centrales aumentó, sobre todo "después de la creación del Banco de Pagos Internacionales en Basilea a principios de 1930, cuando los bancos centrales de reserva (más o menos independientes de los gobiernos de los países en los que estaban situados) brotaron como hongos en todo el mundo, en medio de un coro de aprobación de los gobiernos engañados y de las personas a las que estos bancos pretendían reducir a la servidumbre" [204].

El objetivo original del BPI era facilitar los pagos de las reparaciones alemanas en virtud del Tratado de Versalles, pero una vez que la Gran Depresión artificialmente creada empezó a surtir efecto y los nacionalsocialistas asumieron el poder en enero de 1933, todos los pagos cesaron y el BPI tuvo que encontrar una nueva dirección, a saber, el fomento de la cooperación monetaria. En realidad, el BPI guía y dirige el sistema financiero mundial, planificado de forma centralizada, a través de los bancos centrales de cada país, de los cuales 60 están afiliados a él.

La sede del banco está en Basilea, Suiza, y actualmente se encuentra en un feo edificio de 18 plantas, que parece la torre de refrigeración de una central eléctrica. Se trata de un banco central de los banqueros centrales, no elegido y que no rinde cuentas, que goza de total inmunidad frente a las leyes y los impuestos nacionales y tiene su propia fuerza policial privada. Además, en virtud de un acuerdo con el Consejo Federal Suizo, todos los archivos, documentos y datos electrónicos del banco son inviolables en todo momento y lugar. Este acuerdo se remonta al artículo X del párrafo 2 del Protocolo de La Haya, firmado el 31 de agosto de 1929, y establece que: "El Banco, sus bienes y activos, así como los depósitos de otros fondos que se le confíen, en el territorio de, o que dependan de la administración de...serán inmunes a cualquier incapacidad y a cualquier medida restrictiva, como la censura, la requisición, la incautación o la confiscación, en tiempo de paz o de guerra, las represalias, la prohibición o la restricción de la exportación de oro o de divisas

y otras injerencias, restricciones o prohibiciones similares". Las reuniones bimensuales, en las que se discute la economía mundial, se celebran en absoluto secreto. No hay un orden del día escrito, salvo que alguno de los estatutos del banco requiera su revisión, y no se levantan actas. Las principales funciones del banco son ostensiblemente:

- 1. Facilitar la colaboración entre los bancos centrales mediante acuerdos.
- 2. Promover la estabilidad financiera.
- 3. Investigación sobre cuestiones de política.
- **4.** Actuar como contraparte de los bancos centrales en sus transacciones financieras.
- **5.** Actuar como agente o fiduciario en relación con las operaciones financieras internacionales.

Sin embargo, **la verdadera naturaleza del BPI fue revelada en el libro** *Tragedy and Hope* (Tragedia y esperanza) escrito por el profesor **Carroll Quigley** de la Universidad de Georgetown, **quien escribió lo siguiente:** 

"Además de estos objetivos pragmáticos, los poderes del capitalismo financiero tenían otro objetivo de largo alcance, nada menos que crear un sistema mundial de control financiero en manos privadas capaz de dominar el sistema político de cada país y la economía del mundo en su conjunto. Este sistema debía ser controlado de forma feudal por los bancos centrales del mundo actuando de forma concertada, mediante acuerdos secretos alcanzados en frecuentes reuniones y conferencias privadas. La cúspide del sistema iba a ser el Banco de Pagos Internacionales en Basilea, Suiza, un banco privado que era propiedad y estaba controlado por los bancos centrales del mundo, que a su vez eran corporaciones privadas. Cada banco central, en manos de hombres como Montagu Norman del Banco de Inglaterra, Benjamin Strong del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, Charles Rist del Banco de Francia y Hjalmar Schacht del Reichsbank, buscaba dominar a su gobierno por su capacidad de controlar los préstamos del Tesoro, de manipular los intercambios extranjeros, de influir en el nivel de actividad económica del país y de influir en los políticos cooperantes por las recompensas económicas subsiguientes en el mundo de los negocios" [205].

Como predijo el profesor Quigley en 1966, el objetivo final del BPI es una moneda mundial única, un sistema económico mundial y un gobierno global, donde las leyes nacionales ya no son aplicables o relevantes. El control del banco recae en la Casa Rothschild a través de sus inversiones en varios bancos centrales y privados.

Tras la **Segunda Guerra Mundial** y la disolución de los imperios coloniales europeos porque ya no eran financieramente sostenibles y ofrecían mayores perspectivas de explotación y saqueo mediante préstamos internacionales, [206]se produjo una **nueva proliferación de bancos centrales** y actualmente su número asciende a **157**. **Ocho de estos bancos son de propiedad privada:** Banco Nacional de Bélgica, Banco de Grecia, Banca d'Italia, Banco de Japón, Banco de la Reserva de Sudáfrica, Banco Nacional de Suiza, Banco Central de la República de Turquía y el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos. La creación coordinada de todos estos bancos centrales demuestra sin lugar a dudas que "forman parte de un fideicomiso monetario internacional" [207].

### EL BANCO DE LA RESERVA FEDERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS

Entre 1820 y 1910, aunque hubo un repunte temporal de los precios durante la Guerra Civil estadounidense (1861-1865), el dólar conservó su poder adquisitivo, es decir, un dólar seguía valiendo un dólar 90 años después. Sin embargo, el Banco de la Reserva Federal de EEUU sólo tardó seis años en destruir el valor del dólar. Entre 1914 y 1920 los precios subieron un 125%, reduciendo su valor en un 56,1%.

Antes de centrar nuestra atención en la **Gran Depresión**, es necesario examinar brevemente las causas de **la primera gran deflación**. Con el fin de frenar los precios, el 18 de mayo de 1920 se celebró en Washington D.C. una reunión secreta de banqueros bajo el engañoso título de **Comité de Deflación Ordenada de la Asociación de Banqueros Americanos** [208]. Bajo las órdenes de la Junta de la Reserva Federal, sin previo aviso ni advertencia, el tipo de descuento aumentó rápidamente del 2% al 9% y más. Simultáneamente, **el Banco de la Reserva Federal comenzó a vender agresivamente bonos del gobierno**, reduciendo su valor en un 20%. La caída de los precios de los bonos redujo el valor de las reservas de los bancos comunitarios, que se vieron obligados a solicitar todos sus préstamos. Esto dio lugar a "una tremenda liquidación de todos los productos agrícolas" [209]y "los precios agrícolas cayeron a niveles ruinosamente bajos" [210].

Al mismo tiempo, las compañías de transporte de mercancías, propiedad de los principales *trusts*, como los Harriman, aumentaron sus tarifas ferroviarias hasta tal punto que en algunos estados los costes de los fletes superaron el coste de la producción agrícola. **El índice de productos agrícolas se redujo a más de la mitad**, pasando de 244

en mayo de 1920 a 117 un año después. **Muchos agricultores se arruinaron**, ya que sus gastos generales no cambiaron y sus costes financieros se dispararon. Los poderes ilimitados que poseía el Banco de la Reserva Federal le permitieron contraer la moneda y el crédito de los Estados Unidos en 2.000 millones de dólares con el resultado de que *"los precios se redujeron a la mitad y reinó la confusión y la angustia"* [211]. Esta política se llevó a cabo con una **intención deliberada** [212] para **empobrecer el sector agrícola** [213] transfiriendo el dinero del campo a los centros urbanos y reduciendo al mismo tiempo la independencia alimentaria de Estados Unidos, haciéndolo así vulnerable a las intrigas y caprichos de los especuladores financieros y estafadores [214].

En julio de 1921, el Banco de la Reserva Federal revirtió esta política mediante la recompra de bonos del Estado. Sin embargo, el daño causado a los bancos agrícolas no pudo ser reparado, y los productos agrícolas siguieron artificialmente deprimidos, vendiéndose algunos productos por debajo del coste de producción.

En agosto de 1927, los conspiradores que dirigían el Banco de la Reserva Federal, de propiedad privada, decidieron que era el momento de crear un nuevo "boom". A pesar de las protestas de 11 de los 12 Bancos de la Reserva Federal, que percibían el peligro, se les ordenó que bajaran los tipos de redescuento y se embarcaran en un programa masivo de recompra de bonos del Estado (el equivalente moderno de la flexibilización cuantitativa) para impulsar la oferta monetaria [215].

Casi nada de este dinero recién creado ex nihilo se destinó a inversiones productivas, sino que se vertió en el mercado de valores, donde la relación precio/beneficio [216] subió rápidamente a 20 y en algunos casos a 50. Los medios de comunicación y los "economistas" engañados anunciaron la llegada de una "nueva era" de prosperidad permanente y avivaron a propósito las llamas de la especulación, ya que 16 millones de estadounidenses de una población adulta de 73 millones compraron y vendieron acciones.

El 9 de marzo de 1929, **Paul Warburg**, masón y fundador del Banco de la Reserva Federal, aconsejó a todos los bancos miembros, así como al secretario del Tesoro y compañero masón, **Andrew Mellon**, que salieran del mercado de valores o lo vendieran en corto. Les informó de que, si actuaban inmediatamente, obtendrían enormes beneficios, ya que el índice bursátil Dow Jones estaba a punto de desplomarse en una caída titánica.

El 24 de octubre de 1929, el Banco de la Reserva Federal decidió poner fin a esta orgía de especulación y comenzar a desplumar al pueblo. La tasa de redescuento aumentó repentinamente al 6%. De la nada llegaron miles de órdenes a la Bolsa de Nueva York para vender "a precio de mercado", una estratagema típica empleada por los

especuladores para derribar rápidamente los precios de las acciones. La confianza no tardó en evaporarse y la primera Gran Depresión planificada intencionadamente estaba en pleno apogeo. El punto decisivo llegó seis días después, el 30 de octubre de 1929, cuando el Banco de la Reserva Federal ordenó la contracción de los préstamos de los corredores por valor de 2,3 millones de dólares. La bolsa entró en barrena y en diciembre de 1932 el valor de sus valores cotizados había caído un 83,1%, pasando de 89.000 millones de dólares a 15.000 millones.

Las consecuencias económicas y sociales de esta implosión fueron devastadoras. De los 24.000 bancos, 10.000 desaparecieron dejando a sus depositantes en la ruina. 200.000 empresas se declararon en quiebra y 8,3 millones de personas se vieron abocadas a la calle. En tres años, el 24,9% [217]de la población activa estaba en paro. La renta nacional total de Estados Unidos se redujo en un 40,7%, pasando de 81.000 millones de dólares en 1927 a 48.000 millones en 1932. **Durante los años de la depresión se calcula que tres millones de personas murieron de hambre.** Las principales causas fueron la malnutrición, las enfermedades infecciosas, la inanición y el suicidio.

Al referirse al colapso de la Bolsa de Valores de Nueva York, que dio inicio a la depresión, **el congresista Louis T. McFadden declaró con precisión**: "Fue un suceso cuidadosamente tramado...Los banqueros internacionales [218]buscaron provocar una condición de desesperación para poder emerger como los gobernantes de todos nosotros" [219].

# A.N. Field condenó la inutilidad de los bancos centrales y los fines pervertidos para los que se han utilizado sistemáticamente de la siguiente manera:

"La banca de reserva como medio para prevenir las crisis financieras ha sido, pues, un fracaso total y absoluto en los Estados Unidos. Este hecho no ha militado en absoluto contra una campaña mundial para establecer bancos de reserva en todos los países. Se ha alegado que los financieros al mando de la Reserva Federal de los Estados Unidos no quieren condiciones estables, y que los auges y desplomes sin precedentes desde su establecimiento han sido provocados deliberadamente. Es al menos cierto que los que controlan el sistema han planteado las más fuertes objeciones a cada uno de los numerosos intentos realizados en el Congreso para escribir una instrucción en la ley que ordene a la Reserva Federal utilizar sus tremendos poderes para mantener el poder adquisitivo de su dinero en un nivel estable" [220].

En un artículo del *Financial Times* escrito en 1930, el profesor **Karl Gustav Cassel** [221] de la Universidad de Estocolmo, Suecia, **comentó:** "Se ha puesto en manos de la Junta de la Reserva Federal un poder prácticamente absoluto sobre el bienestar del mundo. Y uno se horroriza al ver la forma aparentemente azarosa en que la Junta utiliza este poder, lo ignorante que es del objetivo que debería dictar la política monetaria estadounidense" [222].

Por último, en esta sección podemos detenernos en un **estruendoso discurso** pronunciado el viernes 10 de junio de 1932 en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos por **el antiguo presidente de la Comisión de Banca y Moneda de la Cámara** (1920-1931), **el honorable Louis T. McFadden** [223]:

"Señor presidente, tenemos en este país **una de las instituciones más corruptas que el mundo ha conocido**. Me refiero a la Junta de la Reserva Federal y a los Bancos de la Reserva Federal.

La Junta de la Reserva Federal, una junta gubernamental, ha engañado al Gobierno de los Estados Unidos y al pueblo de los Estados Unidos con suficiente dinero para pagar la deuda nacional. Las depredaciones y las iniquidades de la Junta de la Reserva Federal y de los Bancos de la Reserva Federal actuando juntos han costado a este país suficiente dinero para pagar la deuda nacional varias veces. Esta malvada institución ha empobrecido y arruinado al pueblo de los Estados Unidos; se ha arruinado a sí misma, y prácticamente ha arruinado a nuestro Gobierno. Lo ha hecho a través de los defectos de la ley bajo la cual opera, a través de la mala administración de esa ley por la Junta de la Reserva Federal, y a través de las prácticas corruptas de los buitres adinerados que la controlan.

Algunas personas piensan que **los Bancos de la Reserva Federal** son instituciones del Gobierno de los Estados Unidos. **No son instituciones gubernamentales.** Son monopolios crediticios privados que se aprovechan del pueblo de los Estados Unidos en beneficio de ellos mismos y de sus clientes extranjeros; especuladores y estafadores extranjeros y nacionales; y prestamistas ricos y depredadores. En esa oscura tripulación de piratas financieros hay quienes cortarían la garganta de un hombre para sacar un dólar de su bolsillo; hay quienes envían dinero a los Estados para comprar votos para controlar nuestra legislación; y hay quienes mantienen la propaganda internacional con el propósito de engañarnos y de engatusarnos para que otorguemos nuevas concesiones que les permitan encubrir sus fechorías pasadas y poner de nuevo en marcha su gigantesco tren del crimen.

Esos 12 monopolios crediticios privados fueron endilgados a este país de forma engañosa y desleal por banqueros que vinieron de Europa y que nos pagaron nuestra hospitalidad socavando nuestras instituciones estadounidenses. Esos banqueros sacaron dinero de este país para financiar a Japón en una guerra contra Rusia. Crearon un reino de terror en Rusia con nuestro dinero para ayudar a esa guerra, instigaron la paz por separado entre Alemania y Rusia y así abrieron una brecha entre los aliados en la Guerra Mundial. Financiaron las reuniones masivas de descontento y rebelión de Trotsky en Nueva York. Pagaron el pasaje de Trotsky de Nueva York a Rusia, para que pudiera ayudar en la destrucción del Imperio Ruso. Fomentaron e instigaron la Revolución Rusa y pusieron un gran fondo de dólares americanos a disposición de Trotsky en una de sus sucursales bancarias en Suecia para que, a través de él, los hogares

rusos pudieran ser completamente destrozados y los niños rusos arrojados a lo largo y ancho de sus protectores naturales. Desde entonces han comenzado a romper los hogares americanos y a dispersar a los niños americanos.

Se ha dicho que el **presidente Wilson** fue engañado por las atenciones de estos banqueros y por las poses filantrópicas que asumieron. Se ha dicho que cuando descubrió la forma en que había sido engañado por el **coronel House**, se volvió contra ese entrometido, ese "santo monje" del imperio financiero, y le mostró la puerta. Tuvo la gracia de hacerlo, y en mi opinión merece un gran crédito por ello.

El presidente Wilson murió víctima de un engaño. Cuando llegó a la Presidencia, tenía ciertas cualidades de mente y corazón que le daban derecho a ocupar un alto lugar en los consejos de esta nación; pero había una cosa que no era y que nunca aspiró a ser: no era banquero. Decía que sabía muy poco de banca. Por lo tanto, fue por consejo de otros que la inicua Ley de la Reserva Federal, la sentencia de muerte de la libertad americana, se convirtió en ley durante su administración.

Sr. Presidente, no debe haber partidismo en los asuntos bancarios y monetarios de este país, y yo no hablo con ninguno.

En 1912, la Asociación Monetaria Nacional, bajo la presidencia del difunto senador Nelson W. Aldrich, elaboró un informe y presentó un proyecto de ley vicioso denominado Proyecto de Ley de la Asociación de la Reserva Nacional. Se suele hablar de este proyecto de ley como el proyecto de ley Aldrich. El senador Aldrich no escribió el proyecto de ley Aldrich. Fue el instrumento, pero no el cómplice, de los banqueros [judíos] de origen europeo que durante casi 20 años habían estado tramando la creación de un banco central en este país y que en 1912 habían gastado y seguían gastando enormes sumas de dinero para lograr su propósito.

El proyecto de ley Aldrich fue condenado en la plataforma sobre la cual Theodore Roosevelt fue nominado en el año 1912, y en ese mismo año, cuando Woodrow Wilson fue nominado, la plataforma demócrata, tal como fue adoptada en la convención de Biltmore, declaró expresamente: "Nos oponemos al plan Aldrich o a un banco central": "Los hombres que gobernaban el Partido Demócrata prometieron entonces al pueblo que, si volvían al poder, no se establecería ningún banco central mientras ellos llevaran las riendas del gobierno. Trece meses más tarde esa promesa se rompió, y la administración de Wilson, bajo la tutela de esas siniestras figuras de Wall Street que estaban detrás del coronel House, estableció aquí en nuestro país libre la institución monárquica carcomida del "banco del rey" para controlarnos desde arriba hacia abajo, y para encadenarnos desde la cuna hasta la tumba. La Ley de la Reserva Federal destruyó nuestra antigua y característica forma de hacer negocios; discriminó nuestro papel comercial de un solo

nombre [224], el mejor del mundo; estableció el anticuado papel de dos nombres [225], que es la actual maldición de este país, y que ha arruinado a todos los países que le han dado alcance; fijó en este país la misma tiranía de la que los autores de la Constitución trataron de salvarnos.

Una de las mayores batallas para la preservación de esta República se libró aquí en la época de **Jackson**, cuando el **Segundo Banco de los Estados Unidos**, que fue fundado sobre los mismos principios falsos que se ejemplifican en la Ley de la Reserva Federal, fue expulsado de la existencia. Después de la caída del Segundo Banco de los Estados Unidos en 1837, el país fue advertido de los peligros que podrían sobrevenir **si los intereses depredadores**, después de ser expulsados, volvieran disfrazados y se unieran al Ejecutivo, y a través de él adquirieran el control del gobierno. Eso es lo que hicieron **los intereses depredadores** cuando volvieron con la librea de la hipocresía y bajo falsos pretextos obtuvieron la aprobación de la Ley de la Reserva Federal.

El peligro del que se advirtió al país llegó a nosotros y se muestra en la larga serie de horrores que acompañan a los asuntos de la traidora y deshonesta Junta de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal. Miren a su alrededor cuando salgan de esta cámara y verán evidencias de ello por todos lados. Esta es una era de miseria económica y por las condiciones que causaron esa miseria, la Junta de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal son totalmente responsables. Esta es una era de crimen financiado y en la financiación del crimen, la Junta de la Reserva Federal no juega el papel de un espectador desinteresado.

El pueblo de los Estados Unidos está siendo muy perjudicado. Si no es así, no sé qué significa "perjudicar al pueblo". Han sido expulsados de sus empleos. Han sido despojados de sus hogares, desalojados de sus viviendas alquiladas, han perdido a sus hijos, se les ha dejado sufrir y morir por falta de vivienda, alimentos, ropa y medicinas.

La riqueza de los Estados Unidos y el capital de trabajo de los Estados Unidos les ha sido arrebatado y ha sido encerrado en las bóvedas de ciertos bancos y grandes corporaciones o exportado a países extranjeros para el beneficio de los clientes extranjeros de esos bancos y corporaciones. En lo que respecta al pueblo de los Estados Unidos, el armario está desnudo. Es cierto que los almacenes y los depósitos de carbón y los elevadores de grano están llenos, pero los almacenes y los depósitos de carbón y los elevadores de grano están cerrados con candado y los grandes bancos y corporaciones tienen las llaves.

El saqueo de los Estados Unidos por la Junta de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal y sus confederados es el mayor crimen de la historia.

Sr. Presidente, la Cámara de Representantes se enfrenta hoy a una grave situación. Somos los fideicomisarios del pueblo y los derechos del pueblo están siendo arrebatados.

A través de la Junta de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal, el pueblo está perdiendo los derechos que le garantiza la Constitución. Se les ha quitado su propiedad sin el debido proceso legal. Sr. Presidente, la decencia común requiere que examinemos las cuentas públicas del Gobierno para ver qué crímenes contra el bienestar público se han cometido o se están cometiendo.

Lo que se necesita aquí es volver a la Constitución de los Estados Unidos. Necesitamos tener un divorcio completo del Banco y el Estado. La vieja lucha que se libró aquí en la época de Jackson debe volver a librarse. El Tesoro Independiente de los Estados Unidos debe ser restablecido y el Gobierno debe mantener su propio dinero bajo llave en el edificio que el pueblo proporcionó para ese propósito. La moneda de activo, el dispositivo del estafador, debe ser eliminada.

El Gobierno debería comprar oro y emitir moneda de los Estados Unidos con él. El negocio de los banqueros independientes debe ser restaurado a ellos. Los sistemas bancarios estatales deben ser liberados de la coerción. Los distritos de la Reserva Federal deben ser abolidos y los límites de los estados deben ser respetados. Las reservas bancarias deben mantenerse dentro de las fronteras de los Estados cuyo pueblo las posee, y este dinero de reserva del pueblo debe ser protegido para que los banqueros internacionales y los banqueros de aceptación y los comerciantes de descuento no puedan sustraerlo. Las bolsas deberían cerrarse mientras ponemos en orden nuestros asuntos financieros. La Ley de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal, habiendo violado sus estatutos deben ser liquidados inmediatamente.

Los funcionarios infieles del Gobierno que han violado sus juramentos de cargo deben ser destituidos y llevados a juicio. A menos que esto sea hecho por nosotros, predigo que el pueblo estadounidense, ultrajado, robado, saqueado, insultado y traicionado como lo es en su propia tierra, se levantará en su ira y enviará a un presidente que **barrerá a los cambistas del templo.**"



El congresista estadounidense Louis Thomas McFadden fue presidente de la Comisión de Banca de la Cámara de Representantes de Estados Unidos (1920-1931). Su persistente denuncia del "gigantesco tren del crimen" del Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos le llevó a ser asesinado el 1 de octubre de 1936.

De este discurso se desprende que las preocupaciones planteadas por el Partido Laborista en Sudáfrica, durante el debate del proyecto de ley sobre la banca y la moneda sudafricanas, de que "lo que se había hecho en los EEUU no era en interés del público sino de los bancos" [226] estaba plenamente justificado. El hecho de que los ingenuos y necios legisladores de 1920 permitieran que se creara el Banco de la Reserva de Sudáfrica como una réplica del Banco de la Reserva Federal de EEUU; que el congresista McFadden describió como "una de las instituciones más corruptas y malvadas del mundo", es motivo de profundo pesar y debe ser censurado en los términos más enérgicos.

#### CLIFFORD HUGH DOUGLAS

Clifford Hugh Douglas (1879-1952) fue un ingeniero que, mientras trabajaba como superintendente en la Real Fábrica de Aviones de Farnborough (Inglaterra) durante la Primera Guerra Mundial, se dio cuenta de que los costes totales de las mercancías eran mayores que las sumas pagadas en concepto de sueldos, salarios y dividendos. Decidió investigar esta desconexión en la forma en que el dinero fluía por la industria y, tras recopilar datos de cientos de empresas, descubrió que existía un déficit persistente en el poder adquisitivo de los consumidores en relación con los costes totales de producción. Consideró que el impuesto sobre la renta era un dividendo negativo y propuso, en cambio, el pago de un dividendo nacional a todos los ciudadanos, que colmaría la brecha entre los ingresos y los precios. Este dividendo proporcionaría a los consumidores el poder adquisitivo adicional necesario para absorber toda la producción actual de bienes de forma no inflacionaria. Esto forma parte del teorema A + B de Douglas, es decir, que los precios siempre se generan a un ritmo más rápido que los ingresos que se producen, de modo que los precios totales de todos los bienes de la economía en una etapa determinada superan el poder adquisitivo total de los consumidores. La teoría económica de Douglas conocida como Crédito Social [227] abogaba por la transferencia del proceso de creación de dinero de los bancos privados, que crean dinero de la nada como una deuda que genera intereses, a un banco estatal.



C.H. Douglas. Sus propuestas sobre el crédito social y la banca estatal fueron aceptadas por los gobiernos de Alberta, Canadá y el Imperio de Japón.



Certificado de prosperidad emitido por el Partido del Crédito Social, Alberta,1936.

También, propuso un mecanismo de ajuste de los precios denominado **Precio Justo**. Este mecanismo reduciría los precios en un porcentaje, como consecuencia de las eficiencias físicas introducidas en el proceso de producción a través de las mejoras en la tecnología. De este modo, **los beneficios de la tecnología fluirían directamente hacia los trabajadores y aumentarían su nivel de vida.** Douglas era muy consciente de que estos crecientes avances tecnológicos harían imposible la consecución del pleno empleo [228]. De ahí su insistencia en el **pago de un dividendo nacional**, que se calculaba sumando a una renta básica el incremento de los datos de producción y consumo nacionales.

Tras la Primera Guerra Mundial, Douglas dedicó el resto de su vida a la promoción de sus ideas y dio conferencias en muchos países, como Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Noruega. Logró dos éxitos notables:

- **1.** El Partido del Crédito Social obtuvo el control del gobierno provincial de Alberta, Canadá, en 1935.
- **2.** Tras una gira de conferencias por Japón en 1929, sus políticas fueron adoptadas por el gobierno japonés en 1932.

La política de Douglas era muy temida por los banqueros internacionales, y en los años 30 éstos pusieron una suma muy considerable de 5 millones de libras [229] para contrarrestar su exitoso programa de educación pública. Douglas no tenía más que desprecio por la banca central y en una ocasión, mientras pronunciaba un discurso en Newcastle-upon-Tyne en 1937, describió el Banco de Inglaterra como una "institución mental" [230].

### **IRVING NORTON FISHER**

Irving Fisher (1867-1947) fue un famoso profesor de economía de la Universidad de Yale, que adoptó un enfoque matemático para resolver los problemas económicos. Es conocido por su teoría de la utilidad, que yuxtaponía la mensurabilidad de la función de utilidad a la teoría de la demanda. En su tratado, *La teoría del interés*, observó los cambios en el valor de los bienes en relación con los cambios en el tiempo y los tipos de interés. Esto se conoció posteriormente como la Teoría de la Cantidad de Dinero. A lo largo de su vida participó activamente en el movimiento eugenésico.

En marzo de 1913, el senador Robert L. Owen, presidente del Comité Bancario del Senado, intentó presentar un proyecto de ley alternativo a la fraudulenta propuesta bancaria y monetaria de Rothschild/Rockefeller [231]. El proyecto de ley habría permitido la inclusión de los productos básicos como parte de la base monetaria, además del oro y la plata y, por lo tanto, habría evitado la posibilidad de inflación o deflación, y habría creado una verdadera libertad de empleo. Irving Fisher ayudó a Owen en la redacción de este proyecto de ley, pero posteriormente fue chantajeado para que retirara su apoyo.

El siguiente párrafo esclarecedor extraído del libro de **Emmanuel Josephson** The "Federal" Reserve Conspiracy & Rockefellers "Their Gold Corner" describe lo que ocurrió:

"Los conspiradores decidieron bloquear la adopción del proyecto de ley Owen. Hicieron que el profesor Fisher fuera convocado ante los funcionarios de Yale y se le acusó de ser tan 'tonto' como para defender el dinero basado en productos básicos distintos del oro. Se le advirtió, según el senador Owen, que no habría lugar en Yale, ni en ninguna otra universidad, para alguien tan "tonto". El profesor Fisher era muy consciente del lado en el que "se untaba el pan"; y no tenía más principios, por desgracia, que la multitud de "profesores" prostituidos por los conspiradores y sus fundaciones. Sucumbió al chantaje de los conspiradores, traicionó al senador Owen y retiró su apoyo profesoral al honesto proyecto de ley correctivo que había ayudado a redactar. En su lugar, el profesor Fisher anunció su defensa de lo que denominó burlonamente un dólar "mercancía" cuyo valor debía ser determinado por un "índice de oro, que bloquearía la estabilización de la economía al hacer especulativo el valor de las mercancías, del oro y del dólar, y aumentaría el poder de los conspiradores para manipular, o "gestionar", la economía para permitirles estafar más fácilmente a la nación. El golpe de gracia fue dado al honesto y estabilizador proyecto de ley monetaria y bancaria del senador Owen por su rotundo y categórico rechazo por parte del presidente Wilson" [232].

Habiendo cedido tras su anterior traición a los esfuerzos del senador Owen por enmendar el proyecto de ley sobre la moneda y la banca, en 1920 Fisher publicó un libro titulado *Dollar Stabilisation* (Estabilización del dólar), [233]que contenía lo que más tarde se conocería como el Plan de Chicago [234]. El plan se publicó en privado como un memorando de seis páginas y se distribuyó a 40 personas el 16 de marzo de 1933. Defendía que el Estado debía crear la oferta monetaria de la nación y que los bancos privados debían operar como bancos de reserva total. Utilizando principios matemáticos, Fisher fue capaz de demostrar que el resultado sería el pleno empleo, los ciclos económicos serían abolidos y la inflación se reduciría y se mantendría en cero.



Ilusión y realidad - línea de desempleo Chicago 1937.

En agosto de 2012, dos investigadores del **Fondo Monetario Internacional**, Jaromir Benes y Michael Kumhoff, elaboraron *The Chicago Plan Revisited*. Encontraron que cada una de las conclusiones de Fisher era **100% correcta**. Su conclusión se cita en su totalidad.



El Plan Chicago de 1933 del profesor Irving Fisher, que proponía la banca de reserva total, fue respaldado por los investigadores del Fondo Monetario Internacional en 2012.

"Este documento revisa el Plan Chicago, una propuesta de reforma monetaria fundamental que fue presentada por muchos economistas estadounidenses de primera fila en el momento álgido de la Gran Depresión. Fisher (1936), en su brillante resumen del Plan de Chicago, afirmaba que tenía cuatro grandes ventajas, que iban desde una mayor estabilidad macroeconómica hasta niveles de deuda mucho más bajos en toda la economía. En este trabajo podemos evaluar rigurosamente sus afirmaciones, aplicando las recomendaciones del Plan de Chicago a un modelo monetario DSGE [235]de última generación que contiene un modelo totalmente microfinanciado y cuidadosamente calibrado del actual sistema financiero estadounidense. La característica crítica de este modelo es que la oferta monetaria de la economía es creada por los bancos, a través de la deuda, en lugar de ser creada sin deuda por el gobierno.

"Nuestros resultados analíticos y de simulación validan plenamente las afirmaciones de Fisher (1936). El Plan de Chicago podría reducir significativamente la volatilidad del ciclo económico causada por los rápidos cambios en la actitud de los bancos hacia el riesgo crediticio, eliminaría las corridas bancarias y llevaría a una reducción instantánea y grande de los niveles de deuda tanto pública como privada. Lograría esto último haciendo que el dinero emitido por el gobierno, que representa el capital de la mancomunidad en lugar de la deuda, sea el activo líquido central de la economía, mientras que los bancos se concentran en su punto fuerte, la concesión de créditos a proyectos de inversión que requieren supervisión y experiencia en la gestión de riesgos. Descubrimos que las ventajas del Plan de Chicago van incluso más allá de las alegadas por Fisher.

Una ventaja adicional es el gran aumento de la producción en estado estacionario debido a la eliminación o reducción de múltiples distorsiones, incluidos los diferenciales de riesgo de los tipos de interés, los impuestos distorsionadores y la costosa supervisión de los riesgos innecesarios desde el punto de vista macroeconómico. Otra ventaja es la capacidad de llevar la inflación en estado estacionario a cero en un entorno en el que no existen trampas de liquidez, y en el que el monetarismo se hace factible y deseable porque el gobierno controla de hecho los agregados monetarios amplios. Esta capacidad de generar y vivir con una inflación de estado estacionario cero es un resultado importante, porque responde a la afirmación, un tanto confusa, de quienes se oponen a un monopolio exclusivo del gobierno sobre la emisión de dinero, a saber, que tal sistema monetario sería altamente inflacionario.

No hay nada en nuestro marco teórico que apoye esta afirmación. Y, como se discute en la sección II, tampoco hay nada en la historia monetaria de las sociedades antiguas y de las naciones occidentales que la apoye" [236].

## CAPÍTULO VI EL AUGE Y LA CAÍDA DE LA BANCA ESTATAL (1932-1945)

"Sabéis que el patrón oro ha sido la ruina de los Estados que lo adoptaron, pues no ha podido satisfacer las demandas de dinero, tanto más cuanto que hemos retirado el oro de la circulación en la medida de lo posible".

- Protocolo nº 20 [237]

"A continuación, argumenté que el patrón oro, la fijación de los tipos de cambio y demás eran shibboleths (Su origen es la palabra hebrea «šibbóleth» (nyāw), que significa literalmente 'espiga' o, según otras fuentes, 'torrente'. Deriva de una historia del Antiguo testamento en la cual la pronunciación de esta palabra fue utilizada para distinguir a miembros de un grupo, la tribu de Efraím, cuyo dialecto carecía del sonido /ʃ/, a diferencia de otros, como por ejemplo los galaaditas, cuyo dialecto sí lo incluía.) que nunca había considerado ni consideraría como principios de peso e inmutables de la economía. El dinero, para mí, era simplemente un símbolo de intercambio por el trabajo realizado, y su valor dependía absolutamente del valor del trabajo realizado. Cuando el dinero no representaba los servicios prestados, insistía, no tenía ningún valor".

- Adolf Hitler [238]

# REICHSBANK: EL BANCO ESTATAL DE LA ALEMANIA NACIONAL SOCIALISTA

Del caos mundial y de los estragos económicos de la década de 1930, que habían sido inducidos por los bancos centrales controlados/propiedad de los **Rothschild**, surgirían **tres fénix**.

En mayo de 1919, un insignificante soldado asistió a una conferencia impartida por un antiguo ingeniero de la construcción convertido en economista, el **Dr. Gottfried Feder** (1883-1941), titulada *La abolición de la servidumbre del interés* [239].

El propósito de este curso de conferencias era proporcionar a los soldados una formación en política y economía, que les permitiera controlar los numerosos movimientos revolucionarios y políticos activos en Múnich en aquella época. Las

siguientes citas tomadas de *Mein Kampf* [240]revelan la influencia decisiva que Feder tendría en el pensamiento de Adolf Hitler.

"Por primera vez en mi vida escuché una discusión que trataba de los principios del capital bursátil y del capital que se utilizaba para actividades de préstamo. Tras escuchar la primera conferencia de Feder, me vino inmediatamente a la cabeza la idea de que había encontrado el camino hacia uno de los requisitos más esenciales para la fundación de un nuevo partido.

"Para mí, el mérito de Feder consistió en la forma despiadada y mordaz en que describió el doble carácter del capital que participa en las transacciones bursátiles y de préstamos, dejando al descubierto el hecho de que este capital depende siempre y en todo momento del pago de intereses. En las cuestiones fundamentales, sus afirmaciones estaban tan llenas de sentido común, que quienes le criticaban no negaban que sus ideas fueran sólidas, pero dudaban de que fuera posible ponerlas en práctica. A mí me parecía que éste era el punto más fuerte de la enseñanza de Feder, aunque otros lo consideraban un punto débil"

#### Y de nuevo:

"Comprendí inmediatamente que aquí había una verdad de importancia trascendental para el futuro del pueblo alemán. La separación absoluta del capital bursátil de la vida económica de la nación permitiría oponerse al proceso de internacionalización de la empresa alemana sin atacar al mismo tiempo al capital como tal, pues hacerlo sería poner en peligro los fundamentos de nuestra independencia nacional. Vi claramente lo que se estaba desarrollando en Alemania, y me di cuenta entonces de que la lucha más dura que tendríamos que librar no sería contra las naciones enemigas, sino contra el capital internacional. En el discurso de Feder encontré un eficaz grito de guerra para nuestra próxima lucha" [242].



Gottfried Feder (1883-1941). Redactó todas las políticas financieras del NSDAP, pero más tarde se enemistó con Hitler por su falta de apoyo al proyecto de petróleo sintético a partir del carbón de este último.

Unas semanas más tarde, Hitler recibió instrucciones de sus superiores militares para investigar una asociación política llamada *Deutsche Arbeiterpartei* (Partido Obrero Alemán). En esta reunión, celebrada el 12 de septiembre de 1919 en la posada *Sterneckerbrau* de Múnich, estuvieron presentes entre 20 y 25 personas. El principal orador fue **Gottfried Feder**. Poco después, **Hitler** se afilió a este partido y recibió un certificado provisional de afiliación con el número siete. Su primer acto al asumir el

control del partido fue rebautizarlo como *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei* (Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán).

Feder, que fue el principal redactor de los 25 puntos del partido, se convirtió en el arquitecto y teórico del programa. En julio de 1933, fue nombrado Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos y en 1934 *Reichskommissar* (Comisario del Reich). La reforma monetaria era la esencia misma del nacionalsocialismo, como se desprende de los siguientes extractos tomados de El programa del NSDAP, el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán y sus concepciones generales [243], publicado en Munich en 1932.

### Adolf Hitler imprime sus dos puntos principales en letra de molde:

El interés común antes que el propio

- El espíritu del programa

La abolición del dominio del interés

- El núcleo del nacionalsocialismo.

Una vez logrados estos dos puntos, significa una victoria de su acercamiento al ordenamiento universalista de la sociedad en el verdadero Estado sobre la actual separación del Estado, la nación y la economía bajo la influencia corruptora de la teoría individualista de la sociedad tal y como se construye ahora. El falso Estado actual, que oprime a las clases trabajadoras y protege las ganancias piratas de los banqueros y especuladores bursátiles, es el ámbito para el enriquecimiento privado imprudente y para el más bajo aprovechamiento político; no piensa en su pueblo y no proporciona ningún elevado vínculo moral de unión. El poder del dinero, el más despiadado de todos los poderes, tiene el control absoluto, y ejerce una influencia corruptora y destructora sobre el Estado, la nación, la sociedad, la moral, el teatro, la literatura y sobre todas las cuestiones de moralidad, menos fáciles de estimar [244].

"Acabar con la esclavitud del interés es nuestro grito de guerra" [245] ¿Qué queremos decir con la esclavitud del interés? A la esclavitud del terrateniente, que se ve obligado a pedir préstamos para financiar sus operaciones agrícolas, préstamos con intereses tan altos que casi se comen los resultados de su trabajo, o que se ve obligado a endeudarse y a arrastrar las hipotecas tras de sí como si fueran plomo. Así es el trabajador, que produce en tiendas

y fábricas por una miseria, **mientras que el accionista** cobra dividendos y primas que no ha trabajado. Así es **la clase media asalariada**, cuyo trabajo se destina casi por completo a pagar los intereses de los descubiertos bancarios [246].

"La esclavitud del interés es la expresión real de los antagonismos, el capital contra el trabajo, la sangre contra el dinero, el trabajo creador contra la explotación. La necesidad de romper esta servidumbre es de tan enorme importancia para nuestra nación y nuestra raza, que sólo de ella depende la esperanza de nuestra nación de levantarse de su vergüenza y esclavitud; de hecho, la esperanza de recuperar la felicidad, la prosperidad y la civilización en todo el mundo. Es el pivote sobre el que gira todo; es mucho más que una mera necesidad de política financiera. Mientras sus principios y consecuencias calan hondo en la vida política y económica, es una cuestión de primer orden para el estudio económico, y por tanto afecta a cada individuo y exige una decisión de cada uno: Servicio a la nación o enriquecimiento privado ilimitado. Significa una solución de la Cuestión Social. [247]

"Nuestro principio financiero: Las finanzas deben existir en beneficio del Estado; los magnates financieros no deben formar un Estado dentro del Estado. De ahí nuestro objetivo de romper la esclavitud del interés.

"Alivio del Estado, y por tanto de la nación, de su endeudamiento con las grandes casas financieras, que prestan a interés.

"Nacionalización del Reichsbank y de las casas emisoras, que prestan a interés.

"Provisión de dinero para todos los grandes objetos públicos (energía hidráulica, ferrocarriles, etc.), **no mediante préstamos**, sino concediendo bonos estatales sin intereses y sin utilizar dinero fácil.

"Introducción de un patrón fijo de moneda sobre una base garantizada.

"Creación de un banco nacional de desarrollo empresarial (reforma monetaria) para la concesión de préstamos sin intereses.

"Remodelación fundamental del sistema tributario sobre la base de principios socioeconómicos. Alivio del consumidor de la carga de los impuestos indirectos, y del productor de los impuestos paralizantes (reforma fiscal y alivio de los impuestos.) [248].

"La impresión desenfrenada de billetes de banco, sin crear nuevos valores, significa inflación. Todos lo hemos vivido. Pero la conclusión correcta es que una emisión de bonos sin interés por parte del Estado no puede producir inflación si al mismo tiempo se crean nuevos valores.

"El hecho de que hoy en día no se puedan poner en marcha grandes empresas económicas sin recurrir a los préstamos es una auténtica locura. Aquí es donde el uso razonable del derecho del Estado a producir dinero que podría producir resultados más beneficiosos" [249].

El 30 de enero de 1933, **los nacionalsocialistas llegaron al poder** [250]mediante una coalición o *Regierung der Nationalen Konzentration* (Gobierno de Concentración Nacional) con el *Deutschnationale Volkspartei* (Partido Nacional Popular Alemán). Se introdujo una **versión algo atenuada de la reforma monetaria**. Para financiar los programas de trabajo y rearme del Estado, se crearon dos sociedades ficticias llamadas *Gesellschaft für Offentliche Arbeiten* (OFFA) y *Metallforschung Gesellschaft* (MEFO). Estas empresas aceptaban **letras de cambio** de los proveedores que cumplían los pedidos del Estado. Estas letras de cambio se descontaban en el *Reichsbank* a un tipo del 4%. Se emitían sólo por tres meses, lo que resultaba claramente insatisfactorio a la vista del largo plazo de los diversos proyectos que financiaban. Sin embargo, podían prorrogarse a intervalos de tres meses hasta cinco años.

En enero de **1939 las cosas llegaron a un punto crítico** cuando el presidente del *Reichsbank*, **Hjalmar Schacht**, se negó a prorrogar los billetes de **OFFA** y **MEFO** por valor de 3.000 millones de *Reichsmarks*, por temor a la "*inflación*". El 7 de enero de 1939, **Schacht** envió a **Hitler** un **memorando** firmado por él mismo y por los otros ocho miembros del **consejo del** *Reichsbank*, que contenía los **siguientes puntos principales**:

- 1. El Reich debe gastar sólo la cantidad cubierta por los impuestos.
- **2.** El control financiero total debe ser devuelto al Ministerio de Finanzas. (Entonces se le obliga a pagar todo lo que el ejército desee).
- **3.** Hay que hacer efectivo el control de precios y salarios. Hay que eliminar la mala gestión existente.
- **4.** El uso de los mercados monetarios y de inversión debe quedar a la entera discreción del *Reichsbank*. (Esto significaba una eliminación práctica del Plan Cuatrienal de Göring)" [251].

Schacht concluyó su memorando con las ambiguas palabras: "Estaremos encantados de hacer todo lo posible para colaborar con todos los objetivos futuros, pero por ahora ha llegado el momento de hacer un alto" [252]. Con estos medios, Schacht pretendía colapsar la economía alemana, [253]que durante el periodo 1933-39 había aumentado su Producto Nacional Bruto en un 100 por ciento. De ser una nación arruinada y en bancarrota en enero de 1933 con 7.500.000 desempleados, [254]Hitler había transformado a Alemania en un

moderno paraíso socialista. Estaba justificadamente enfadado y rechazó las recomendaciones del *Reichsbank* por considerarlo un "*motín*" [255]. Dos semanas después Schacht fue despedido. Roger Elletson describe este trascendental acontecimiento de la siguiente manera: "El 19 de enero de 1939, Schacht fue destituido sumariamente, y se ordenó al Reichsbank que concediera al Reich todos los créditos solicitados por Hitler. Esta acción decisiva emasculó esencialmente tanto el control del Reichsbank sobre la política monetaria nacional, como la base de poder alemana de la judería internacional. Tuvo el efecto de quitar a los banqueros judíos el poder de desinflar y destruir la economía alemana".

Excluyendo las implicaciones del tipo de interés que se pagaba por los billetes del MEFO, ahora se podía considerar que Alemania estaba en un "sistema Feder", en lugar de un "sistema Schacht". El Reichsbank se convirtió de hecho en un brazo del gobierno, con el único cambio real de que los billetes se monetizaban ahora, o se descontaban, bajo los auspicios del Estado y no de algún lacayo judío en la presidencia del Reichsbank" [256]. Así, hasta enero de 1939 el Reichsbank no se convirtió en un auténtico banco estatal. La destitución de Schacht también puso fin a la transferencia de información confidencial sobre toda la evolución económica de Alemania, [257]que había estado dando sin interrupción a Montagu Norman, [258] compañero de albañilería y gobernador del Banco de Inglaterra (1920-44).

Una nueva ley del *Reichsbank*, promulgada el 15 de junio de 1939, hizo que el banco estuviera "incondicionalmente subordinado a la soberanía del Estado" [259].

El artículo 3 de la ley decretaba que el banco, rebautizado como *Deutsche Reichsbank*, debía ser "dirigido y gestionado según las instrucciones y bajo la supervisión del Führer y del Reichschancellor" [260].

Hitler era ahora su propio banquero, pero al haberse apartado del redil de los estafadores y usureros internacionales, sufriría, como Napoleón Bonaparte, que en 1800 había establecido la *Banque de France* como banco estatal, el mismo destino: una guerra innecesaria seguida de la ruina de su pueblo y su país. Fue este acontecimiento el que desencadenó la Segunda Guerra Mundial: la comprensión por parte de los Rothschild de que la réplica universal del sistema bancario estatal sin usura de Alemania destruiría definitivamente su malvado imperio financiero. Para proporcionar a los polacos una mano libre que les permitiera antagonizar y provocar a los alemanes, el 31 de marzo de 1939 Gran Bretaña hizo una oferta engañosa y sin valor para garantizar [261] la soberanía de Polonia.

**Durante los cinco meses siguientes**, el gobierno polaco intensificó progresivamente la opresión, el acoso y los ataques contra el millón y medio de alemanes étnicos restantes que vivían en Polonia. Estos ataques, [262]en los que más de **58.000 civiles alemanes** 

fueron asesinados por los polacos en actos de salvajismo gratuito, culminaron con la masacre de Bromberg el 3 de septiembre de 1939, en la que murieron 5.500 personas. Al principio, estas provocaciones y atrocidades fueron ignoradas estoicamente. Finalmente, Hitler se vio obligado a emplear la intervención militar para proteger a los alemanes en Polonia. El 30 de agosto de 1939, en un acto de gran estadismo, Hitler volvió a ofrecer al gobierno polaco las propuestas de Marienwerder [263]. Las cuatro propuestas principales eran las siguientes:

- **1.** El mantenimiento de las fronteras existentes en 1919, determinadas por el Tratado de Versalles.
- **2.** La devolución de Danzig (370.000 habitantes) a Alemania, que era 97% alemana.
- **3.** Construcción de una autopista de 96 km. y un enlace ferroviario que conectara Prusia Occidental y Oriental, desde Schönlanke hasta Marienwerder.
- **4.** Un intercambio de poblaciones alemanas y polacas.



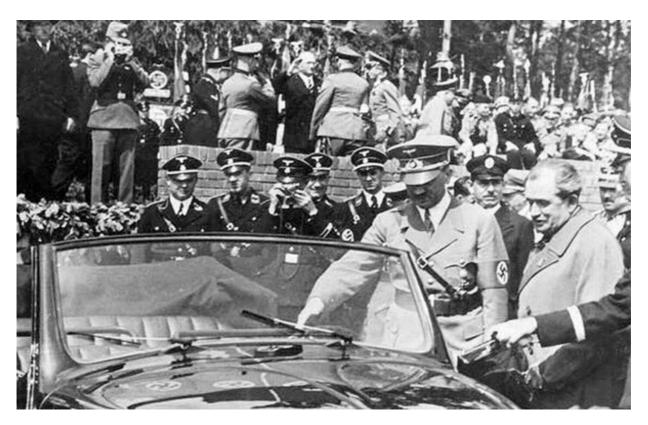
Periodistas extranjeros dan testimonio de Volksdeutscher asesinados. Entre marzo y agosto de 1939 los polacos aterrorizaron y asesinaron a decenas de miles de civiles alemanes locales, no sólo en Polonia, sino también en Prusia Oriental.

Por orden de los banqueros internacionales, el Secretario de Asuntos Exteriores británico, Lord Edward Wood Halifax, aconsejó encarecidamente al gobierno polaco que no negociara [264]. Así es como y por qué se inició la Segunda Guerra Mundial y se deshace la patraña de la culpabilidad alemana. A partir de 1939, aunque Alemania hizo al menos 28 intentos conocidos de paz sin condiciones, todos fueron rechazados. La guerra forzada que siguió dio como resultado la victoria de los financieros internacionales y la derrota y la esclavitud de los pueblos de Europa y del mundo. En Europa esta esclavitud se logró finalmente con el establecimiento del Banco Central Europeo controlado por Rothschild el 1 de junio de 1998 y la introducción del euro el 1 de enero de 1999.

## LOGROS DEL SISTEMA BANCARIO ESTATAL ALEMÁN

Uno de los principales beneficios que la reforma bancaria y monetaria del Estado confirió al pueblo alemán fue la provisión de **viviendas adecuadas**. Durante el periodo 1933-37 se construyeron 1.458.178 casas nuevas con los más altos estándares de la época [265]. Cada casa no podía tener más de dos pisos y **debía tener un jardín**. Se desaconsejaba la construcción de apartamentos y los pagos de **alquiler** de la vivienda no podían superar los 25 RM al mes o 1/8 de los ingresos de un trabajador medio. Los trabajadores con mayores ingresos pagaban un máximo de 45 RM al mes.

Los préstamos sin intereses de 1.000 RM (unos cinco meses de salario bruto) conocidos como *Ehestanddarlehen* (préstamos matrimoniales) se pagaban en certificados a las parejas recién casadas para financiar la compra de bienes del hogar. El préstamo era reembolsable al 1% mensual, pero por cada hijo nacido se cancelaba el 25% del préstamo. Así, si una familia tenía cuatro hijos, el préstamo se consideraba reembolsado en su totalidad. El mismo principio se aplicaba a los préstamos hipotecarios, que se concedían por un periodo de diez años a un tipo de interés bajo. El nacimiento de cada hijo también daba lugar a la cancelación del 25% del préstamo [266]. La educación en las escuelas, institutos técnicos y universidades era gratuita, mientras que el sistema de asistencia sanitaria universal proporcionaba a todos asistencia médica gratuita [267].



El coche del pueblo - Adolf Hitler visita la fábrica de "*Volkswagen*" en Wolfsburg, 1938. El nombre propuesto para la nueva ciudad era Hitlerstadt, pero Hitler se negó y prefirió su seudónimo Wolf.



En septiembre de 1939, la *Reichsautobahn* cubría 3.862 km. Fue diseñada estéticamente para servir no sólo de utilidad, sino para ofrecer al automovilista paisajes y vistas sorprendentes.

Durante el periodo 1933-37, las importaciones aumentaron un 31,0%, pasando de 4.200 millones de RM a 5.500 millones de RM, mientras que **las exportaciones**, sobre todo al sureste de Europa, aumentaron un 20,4%, pasando de 4.900 millones de RM a 5.900 millones de RM. **Este aumento del comercio** se refleja en el incremento del 76,9% del transporte marítimo interior, que pasó de 73,5 a 130,0 millones de toneladas transportadas, y del 69,4% del transporte marítimo, que pasó de 36 a 61 millones de toneladas. Durante este periodo, el comercio se vio muy favorecido por el trueque, que evitaba el sistema de pagos internacionales y la necesidad de tener que pagar comisiones e intereses por las letras de cambio. A finales de los años 30, el 50% de todo el comercio exterior se realizaba mediante transacciones de trueque utilizando la contabilidad de compensación. Había 25 países, principalmente situados en los Balcanes y América Latina, que participaban en estos acuerdos de trueque. En el mismo periodo, el gasto en carreteras y, en particular, en la Reichsautobahn, de la que se habían completado 3.862 km en septiembre de 1939, aumentó un 229,5%, pasando de 440 millones de RM a 1.450 millones de RM. Esta construcción, que además de tener un valor simbólico representativo de la nueva Alemania, era necesaria para dar cabida al sustancial aumento de vehículos con licencia, que se incrementó en un 425%, pasando de 41.000 a 216.000 vehículos, y el aumento aún mayor del 622% de vehículos comerciales con licencia, pasando de 7.000 a 50.600.

Entre 1932 y 1938 la producción de mineral de **hierro** aumentó un 45,4%, pasando de 843.000 a 1.226.000 toneladas. Los minerales alemanes sólo contenían un 25% de hierro, frente al contenido superior de hierro de los minerales suecos, que no podían permitirse. Esta dificultad se superó con **el proceso Krupp-Renn** que producía acero de alta calidad. Entre 1932 y junio de 1939 el índice de producción de **carbón** aumentó un 85,5%, pasando de 69 a 128, mientras que el índice de **energía** aumentó durante el mismo periodo un 76,0%, pasando de 75 a 132. [268].



"Wilhelm Gustloff" (25.484 toneladas brutas) llamado así por el líder de los nacionalsocialistas alemanes que vivían en Suiza. Como parte del programa Kraft durch Freude (Fuerza a través de la Alegría), los trabajadores alemanes que ganaban menos de 300 RM al mes podían embarcarse en cruceros a destinos exóticos. Sin embargo, estos cruceros tenían prohibida la entrada en los puertos británicos por temor a crear malestar y envidia entre los trabajadores británicos desfavorecidos y desempleados. El Wilhelm Gustloff, que transportaba niños refugiados lituanos, letones y polacos, se hundió tras ser alcanzado por torpedos rusos el 30 de enero de 1945, con la pérdida de más de 9.000 vidas.



Interior del "Wilhelm Gustloff".

Como resultado de esta actividad económica creciente, **el desempleo**, que era del 30,1% en 1933, se había reducido casi a cero en julio de 1939, [269]y los trabajadores jubilados tuvieron que ser atraídos de nuevo al mercado de trabajo para compensar la escasez de trabajadores cualificados. Por el contrario, la tasa de desempleo en los **Estados Unidos**, que se situaba en el 25,1% en 1933, según el *National Industrial Conference Board*, había descendido sólo marginalmente hasta el 19,8% en enero de 1940 [270]; una situación que puede atribuirse a las políticas irracionales, aunque deliberadas, del Banco de la Reserva Federal, controlado por los **Rothschild**, y del sector bancario privado parasitario.

La renta nacional en Alemania aumentó un 43,8%, pasando de 45.200 millones de RM a 65.000 millones de RM entre 1932 y 1937, mientras que entre 1932 y junio de 1939 el índice de bienes de los productores aumentó un 219,6%, pasando de 46 a 147; [271]sin embargo, el coste de la vida sólo avanzó un 4%, es decir, menos del 1% anual, tasa que se alcanzaría a lo largo de los 12 años de banca estatal bajo el nacionalsocialismo. La política monetaria alemana "no era inflacionaria porque los gastos del gobierno, que aumentaban el nivel de la demanda de los consumidores, podían a su vez provocar un aumento correspondiente de la cantidad de bienes de consumo disponibles" [272].

En 1939, Alemania se había convertido en el país más poderoso de la historia de Europa. Su Producto Interior Bruto, con una tasa de crecimiento media anual del 11%, se había duplicado en el corto espacio de seis años de cuasi banca estatal. Los alemanes eran ahora el pueblo más feliz y próspero del mundo, con pleno empleo y disfrutando de uno de los niveles de vida más altos. Este éxito se consiguió gracias al duro trabajo del pueblo alemán y al apoyo de un sistema monetario honesto, no basado en la usura ni en el patrón oro. Uno de los mitos propagados por los historiadores del establishment es que el renacimiento económico de Alemania se basó en la producción de armamento. La siguiente tabla revela unos niveles modestos de gasto en defensa que sólo se incrementaron en 1938/1939 cuando Alemania empezó a sentirse amenazada por sus vecinos.

Year	Defence Expenditure RM	National Income
1933/34	1.9 billion	4%
1934/35	1.9 billion	4%
1935/36	4.0 billion	7%
1936/37	5.8 billion	9%
1937/38	8.2 billion	11%
1938/39	18.4 billion	22%

Fuente: Deutsche Reichsbank

Incluso el gasto del 22% de la renta nacional en defensa justo antes de que comenzara la Segunda Guerra Mundial puede considerarse no demasiado excesivo, si se tiene en cuenta que las fronteras de Alemania poseen pocos límites naturales y que en aquel momento estaba rodeada de vecinos hostiles: Checoslovaquia, Francia y Polonia. Además, Alemania tenía que reponer el armamento que se le había prohibido poseer en virtud del Tratado de Versalles. El historiador inglés A J P Taylor escribe que "el estado del armamento alemán en 1939 es la prueba decisiva de que Hitler no contemplaba la guerra general, y probablemente no pretendía la guerra en absoluto [273].

### DESARROLLOS POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

En mayo de 1945 el *Deutsche Reichsbank* cesó sus actividades, aunque no las cerró hasta 1961, y fue sucedido en la mitad occidental del país por el *Bank deutscher Länder* (Banco de los Estados Alemanes) el 1 de marzo de 1948. Este banco introdujo el marco alemán el 21 de junio de 1948 y posteriormente pasó a llamarse *Deutsche Bundesbank*, que se creó el 26 de julio de 1957. Aunque era jurídicamente independiente y seguía el modelo del Banco de la Reserva Federal de EEUU; el *Bundestag* o Parlamento Federal ejercía un control y una influencia considerables sobre sus políticas, y en aquella época no era tan independiente como la mayoría de los bancos centrales actuales.

En 2001, como consecuencia de su adhesión al Banco Central Europeo, el *Deutsche Bundesbank* cedió la mayor parte de sus competencias a esta organización. Sus restantes responsabilidades, compartidas con el BCE, son la emisión de billetes, la gestión de la cámara de compensación, la supervisión bancaria y la gestión de las reservas monetarias. El objetivo principal del BCE, tal y como establece el artículo 127 (1) del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, es mantener la estabilidad de precios. Esta obsesión es en gran parte responsable de los niveles récord de desempleo y de los bajos niveles de crecimiento del PIB que se registran actualmente, así como del actual desplome de la tasa de natalidad.

El BCE se creó el 1 de enero de 1998 y empezó a funcionar formalmente el 1 de enero de 1999 con la introducción del euro. Este banco **controlado por los Rothschild** está irónicamente situado en la *Kaiserstrasse 29 de Frankfurt am Main*, no muy lejos de la *Judengasse* (calle de los judíos) donde **Mayer Amschel Rothschild** y su hermano

**Kalman** establecieron una tienda de venta de monedas y medallas en la década de 1780. Para los 18 países que han adoptado tontamente el euro y se han unido al BCE, su sometimiento y esclavización son un hecho consumado.

### LA ITALIA FASCISTA

El 28 de octubre de 1922 **Benito Mussolini** y su **Partido Nacional Fascista** llegaron al poder. El fascismo debería describirse más apropiadamente como corporativismo, ya que simbolizaba la **fusión del poder estatal y empresarial**. En 1936, la Cámara de Diputados fue sustituida por un Consejo Nacional de Corporaciones con 823 representantes de la industria, el trabajo y los estados, que guiaban la industria y resolvían los conflictos laborales. En la década de 1920 se instituyó, mediante el gasto deficitario, un programa de **obras públicas** sin parangón en la Europa moderna de la época. Se construyeron puentes, canales, una autostrada de 2.485 millas (4.000 km), hospitales, escuelas, estaciones de ferrocarril y orfanatos. Se plantaron bosques y se crearon universidades [274]. Se desecaron las marismas pontinas y se recuperaron 802 km2 [275]. Como parte del programa de **autosuficiencia nacional o autarquía**, se subvencionó y reguló la agricultura.



Mussolini inspecciona el progreso de la desecación de las marismas pontinas, uno de sus triunfos de ingeniería que transformó esta región en una próspera zona agrícola.

### EL BANCO ESTATAL DE ITALIA

En 1926, **Mussolini** intervino por primera vez en el sector bancario al conceder a la *Banca d'Italia* jurisdicción sobre la emisión de billetes y la gestión de los requisitos mínimos de las reservas bancarias, incluido el oro. Esto formaba parte de su política de utilizar el fascismo italiano "principalmente para crear un estado autárquico no sujeto a los caprichos del comercio y las finanzas mundiales" [276]. En 1927, **Italia recibió un préstamo de JP Morgan de 100 millones de dólares** para hacer frente a una emergencia especial. A partir de entonces, **Mussolini** se negó a "negociar o aceptar más préstamos extranjeros", ya que "estaba decidido a mantener a Italia libre de la sumisión financiera a los intereses bancarios extranjeros" [277].

En 1931, el Estado se arrogó el derecho de supervisar todos los grandes bancos mediante el *Istituto Mobiliarem Italiano* (Instituto de Valores Italianos). En 1936, el proceso se completó cuando, mediante la **Ley de Reforma Bancaria**, la *Banca d'Italia* y los principales bancos se convirtieron en instituciones estatales [278]. *La Banca d'Italia* era ahora un **banco estatal** de pleno derecho que tenía el único derecho de crear crédito de la nada y adelantarlo por una tarifa nominal a otros bancos. Se suprimieron los límites a los préstamos del Estado (como en el caso del Banco de Japón, véase infra) e **Italia abandonó el patrón oro.** 

## EL BANCO ESTATAL DE JAPÓN

El Banco de Japón o *Nippon Ginkō* fue fundado el 10 de octubre de 1882. Aunque la Casa Imperial japonesa era el mayor accionista, funcionaba como un típico banco central, es decir, en beneficio de los bancos privados y en detrimento del interés público.

En 1929, C.H. Douglas, cuyo sistema de crédito social se ha comentado anteriormente, realizó una gira de conferencias por Japón, y sus propuestas para permitir que el gobierno creara el dinero y el crédito de la nación sin intereses fueron recibidas con entusiasmo por los líderes del gobierno y la industria japoneses. Todos los libros y folletos de Douglas fueron traducidos al japonés, y se vendieron más ejemplares en ese país que en el resto del mundo [279].

La reorganización del Banco de Japón para convertirlo en un **banco estatal administrado exclusivamente para la realización de los intereses nacionales** se inició en 1932. La reforma del banco se completó en **1942**, cuando se remodeló la Ley del Banco de Japón sobre la base de la Ley del *Reichsbank* de Alemania de enero de 1939 [280]. **El banco funcionaba de la siguiente manera**:

El Banco debía "asumir la tarea de controlar la moneda y las finanzas y apoyar y promover el sistema de crédito de conformidad con las políticas del Estado para asegurar el pleno uso del potencial de la nación". Además, debía "ser administrado teniendo como único principio rector el cumplimiento de los objetivos nacionales" (artículo 2). En cuanto a las funciones del Banco, la ley suprimía el antiguo principio de prioridad de la financiación comercial, facultándole para supervisar las instalaciones de financiación industrial. La ley también autoriza al Banco a conceder anticipos ilimitados al Estado sin garantía, y a suscribir y absorber obligaciones del Estado. Con respecto a las emisiones de billetes, la ley hizo permanente el sistema del límite máximo de emisiones; así, el Banco podía realizar emisiones ilimitadas para satisfacer las necesidades de las industrias de municiones y del gobierno. Por otra parte, se reforzó notablemente la supervisión gubernamental del Banco. El gobierno podía nombrar, supervisar y dar órdenes al presidente y a los directores; también había una cláusula que otorgaba al gobierno poderes más amplios para dar las llamadas "órdenes funcionales" al banco, para ordenarle que realizara cualquier función que considerara necesaria para la consecución del objetivo del Banco. Además, la ley sometía una amplia gama de actividades del Banco a la aprobación gubernamental, incluyendo asuntos como la modificación de la tasa bancaria, la emisión de billetes y las cuentas" [281].

Japón había experimentado las mismas dificultades traumáticas causadas por la Gran Depresión creada artificialmente. Sin embargo, la conversión de una metodología bancaria central a una estatal produjo resultados rápidos y sostenidos.

Índices económicos de Japón 1931-41

	Manufacturing	All Industries	National Income	GNP
1931	19.1	19.7	10.5	12.5
1932	20.2	20.8	11.3	13.0
1933	24.7	25.3	12.4	14.3
1934	26.4	27.0	13.1	15.7
1935	27.9	28.7	14.4	16.7

1936	31.5	32.3	15.5	17.8
1937	37.2	37.7	18.6	23.4
1938	38.2	39.0	20.0	26.8
1939	42.4	43.0	25.4	33.1
1940	44.3	44.9	31.0	39.4
1941	45.8	46.5	35.8	44.9

Fuente: Departamento de Estadística del Banco de Japón

El cuadro anterior ilustra la progresiva mejora que se produjo en la economía japonesa, una vez eliminados los grilletes de la usura. Durante el periodo 1931-41 la producción manufacturera y la producción industrial aumentaron un 140% y un 136% respectivamente, mientras que la renta nacional y el Producto Nacional Bruto aumentaron un 241% y un 259% respectivamente. Estos notables aumentos superaron con creces el crecimiento económico del resto del mundo industrializado. En el mercado laboral, el desempleo disminuyó del 5,5% en 1930 al 3,0% en 1938. Los conflictos laborales disminuyeron, y el número de paros se redujo de 998 en 1931 a 159 en 1941.

A finales de la década de 1930, Japón se había convertido en la principal potencia económica de Asia Oriental y sus exportaciones sustituían constantemente a las de Estados Unidos e Inglaterra. En agosto de 1940, Japón anunció la formación de la Gran Esfera de Coprosperidad de Asia Oriental [282].



El desafío de Japón a los fabricantes de automóviles estadounidenses y europeos - El pequeño automóvil Datsun debía venderse a un precio inferior al de los coches más baratos de EEUU o el Reino Unido y estaba en fase de pedidos de prueba para la India, Checoslovaquia y Gran Bretaña. El príncipe Chichbe, hermano del emperador Hirohito, aparece sentado en el coche en la planta de la Asociación Industrial Japonesa en Yokohama en diciembre de 1934.

El temor de que estos países adoptaran los métodos de la banca estatal de Japón suponía una amenaza tan grave para el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos, propiedad y controlado por los Rothschild, que se consideró que la única forma de contrarrestarla era una guerra.

## ¿CÓMO SE OBLIGÓ A JAPÓN A ENTRAR EN LA 2GM?

A partir de julio de 1939, las relaciones con Estados Unidos se deterioraron rápidamente después de que este país derogara unilateralmente el **Tratado de Comercio de 1911** y restringiera así la capacidad de Japón para importar materias primas esenciales. Estas medidas se impusieron abiertamente a causa de la guerra en China y fueron seguidas en junio de 1940 por un embargo de combustible de aviación y una prohibición de la exportación de hierro y acero a Japón en noviembre de 1940. **El 25 de julio de 1941** se congelaron todos los activos japoneses en Inglaterra, Holanda y América, después de que Japón, con el permiso de la Francia de Vichy, ocupara pacíficamente Indochina, con el fin de bloquear las rutas de suministro del sur de China, y se puso fin sumariamente a todo el comercio entre Japón y América. Al mismo tiempo, el presidente **Franklin D. Roosevelt** cerró el Canal de Panamá a toda la navegación japonesa, y se aplicó un **embargo de caucho y petróleo**, que supuso, en este último caso, la pérdida del 88% de todos los suministros. **Sin petróleo**, **Japón no podía sobrevivir**.

El general Hideki Tojo, Primer Ministro (octubre de 1941 - julio de 1944) explica en su diario cómo los Estados Unidos frustraron continuamente los esfuerzos japoneses por mantener la paz. Las relaciones comerciales pacíficas de Japón estaban siendo socavadas persistentemente por los EEUU y suponían una grave amenaza para su existencia futura. Mediante el bloqueo económico, se estaba poniendo una soga al cuello de Japón. No sólo Estados Unidos, Inglaterra, China y Holanda estaban cercando a Japón mediante presiones económicas, sino que las fuerzas navales de toda la región en Filipinas, Singapur y Malasia estaban siendo redistribuidas y reforzadas. Se observaron acorazados estadounidenses surcando los mares que rodeaban a Japón. Un almirante estadounidense afirmó que la flota japonesa podría ser hundida en un par de semanas, mientras que el primer ministro británico Churchill declaró que Inglaterra se uniría al bando estadounidense en 24 horas.

**El general Tojo escribió:** "Japón intentó sortear estas peligrosas circunstancias mediante la negociación diplomática, y aunque Japón amontonó concesión tras concesión, con la esperanza

de encontrar una solución a través de un compromiso mutuo, no hubo ningún progreso porque Estados Unidos no se retractó de su posición original. **Finalmente, Estados Unidos repitió exigencias que, dadas las circunstancias, Japón no podía aceptar:** retirada completa de las tropas de China, repudio del gobierno de Nankín, retirada del Pacto Tripartito" [283].

Japón realizó numerosas iniciativas diplomáticas, incluida la oferta de una cumbre el 8 de agosto de 1941, pero todas ellas fracasaron. El 2 de diciembre de 1941, Japón se había quedado sin el 75% de su comercio normal debido al bloqueo de los Aliados, por lo que se vio obligado a atacar a Estados Unidos para mantener su prosperidad y asegurar su existencia como nación soberana. La presión inflexible e implacable ejercida por los usureros de Nueva York había provocado deliberadamente a Japón para que tomara represalias.

### DESARROLLOS POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Tras la derrota de Japón, uno de los primeros actos de las fuerzas de ocupación de Estados Unidos en Japón, en septiembre de 1945, fue reestructurar el sistema bancario japonés para que se ajustara a las normas de los banqueros internacionales, es decir, a la usura. Se suprimió la financiación ilimitada del Estado por parte del Banco de Japón y se desmantelaron los grandes consorcios industriales, los zaibatsus. Esta política fue llevada a cabo por Joseph Dodge, un banquero de Detroit, que era asesor financiero del Comandante Supremo Aliado, el general Douglas MacArthur. No obstante, el Ministerio de Finanzas pudo mantener cierto control sobre el sistema bancario y, en particular, sobre la política monetaria. En 1988, Japón se vio afectado por el cumplimiento de la normativa de Basilea I, que obligó al Banco de Japón a elevar los requisitos de capital mínimo de sus activos de riesgo del 2% al 8%. Esta medida precipitó una recesión que ha durado los últimos 29 años.

En abril de 1998, el Ministerio de Finanzas se vio obligado por ley a ceder su puesto al independiente Banco de Japón. Desde entonces, el Banco de Japón ha funcionado como un típico banco central controlado por los Rothschild, que rara vez desempeña sus funciones en beneficio del pueblo japonés.

## CAPÍTULO VII FORMAS MODERNAS DE BANCA ESTATAL

La banca fue concebida en la iniquidad y nació en el pecado. Los banqueros son dueños de la tierra. Quitadles la tierra, pero dejadles el poder de crear depósitos, y con un movimiento de la pluma crearán suficientes depósitos para volver a comprarla. Sin embargo, quítaselo, y todas las grandes fortunas como la mía desaparecerán, y deberían desaparecer, porque éste sería un mundo más feliz y mejor para vivir. Pero, si queréis seguir siendo los esclavos de los banqueros y pagar el coste de vuestra propia esclavitud, dejad que sigan creando depósitos".

- Sir Josiah Stamp ex director del Banco de Inglaterra

### BANCO DE DAKOTA DEL NORTE [284]

En 1919, se ofreció a los 48 estados de Estados Unidos la posibilidad de crear sus propios bancos estatales. Dakota del Norte fue el único estado que aceptó esta oferta.

Dakota del Norte, cuya capital es Bismarck, tiene una población de 790.000 habitantes. Está situado en el centro de América, en la frontera con Canadá. A pesar de sus duros inviernos, su principal fuente de ingresos, tanto directos como indirectos, es la **agricultura**. Ocupa el primer lugar en Estados Unidos en la producción de trigo, principalmente duro [285], cebada, canola, linaza, avena y semillas de girasol. El petróleo de esquisto obtenido por fracking en la cuenca de Bakken y el lignito son los principales productos mineros del estado.

La mayoría de los estados de Estados Unidos son técnicamente insolventes y, con la excepción de Dakota del Norte y su vecino del oeste, Montana, todos han experimentado déficits presupuestarios. A modo de comparación, **California**, el mayor estado en términos económicos y actualmente la duodécima economía del mundo, tenía un déficit de algo menos de 23.000 millones de dólares en abril de 2013 y paga 10.400 millones de dólares en intereses anualmente. En 2012 su deuda en bonos ascendía a 167.900 millones de dólares. En contraste con los otros 49 estados, que han sufrido

niveles crecientes de desempleo, la tasa de paro de Dakota del Norte ha disminuido y es actualmente la más baja de Estados Unidos, con un 2,7%. También, tiene las tasas de impago más bajas del país.

En septiembre de 2012, Dakota del Norte tenía un superávit presupuestario de 1.600 millones de dólares. Entre 1997 y 2010 su PIB creció un 93,4%, pasando de 16.000 a 31.000 millones de dólares. Durante el periodo 2000-11 la renta personal per cápita aumentó un 127%, pasando de 20.155 a 45.747 dólares, mientras que el incremento nacional fue del 37,4% en el mismo periodo.

El secreto de su éxito reside en su banco estatal. La misión del banco es proporcionar servicios financieros sólidos que promuevan la agricultura, el comercio y la industria. Por ley, el Estado debe depositar todos sus fondos en el banco, que paga un tipo de interés competitivo al tesorero del Estado.

El banco paga todos sus beneficios al Estado, que en 2011 fueron de 60 millones de dólares. En los últimos 11 años se han pagado más de 450 millones de dólares al Estado. La mayoría de estos fondos se utilizan para compensar impuestos. El banco también ofrece un mercado secundario para préstamos inmobiliarios, garantías para nuevas empresas y préstamos para agricultores a un tipo de interés del 1% anual. En Dakota del Norte no se ha producido ninguna crisis o congelación del crédito, ya que el banco proporciona el propio crédito del estado. Al haber establecido su propia soberanía económica, Dakota del Norte se ha convertido en el estado financieramente más viable y próspero de Estados Unidos.

En 2015, la Asamblea Legislativa de Dakota del Norte estableció un programa del Fondo de Préstamos para Infraestructuras del Banco de Dakota del Norte que puso 50 millones de dólares en fondos a disposición de las comunidades con una población inferior a 2.000 habitantes, y 100 millones de dólares a disposición de las comunidades con una población superior a 2.000 habitantes. Estos préstamos tienen un tipo de interés fijo del 2% y un plazo de hasta 30 años. Los fondos pueden utilizarse para la nueva construcción de plantas de agua y tratamiento, líneas de alcantarillado y agua, infraestructuras de transporte y otras necesidades similares para apoyar el nuevo crecimiento de una comunidad.



El próspero banco estatal de Dakota del Norte que fue fundado por una coalición de agricultores en 1919.

Si bien la banca estatal no resolverá el estancamiento financiero que se vive a nivel nacional, **los bancos estatales en EEUU tienen el potencial de proporcionar un alivio considerable a nivel de gobierno estatal:** superávits presupuestarios, menos impuestos, menos desempleo y mayores niveles de prosperidad. En diciembre de 2016 había 25 estados que estaban considerando alguna forma de legislación bancaria estatal.

### LOS ESTADOS DE GUERNSEY

En 1815, tras el fin de las guerras napoleónicas, **Guernsey** se encontraba en un estado precario. Sus carreteras estaban en mal estado, los diques se derrumbaban y la economía se había hundido. **La isla no podía pedir préstamos porque no podía recaudar los impuestos para pagar los intereses necesarios.** En 1816, para financiar obras públicas y un nuevo mercado, **el Comité de los Estados de Guernsey ideó una solución novedosa.** Emitió 6.000 libras esterlinas en billetes de una libra libres de deuda e intereses. En dos años, todas las obras se habían completado sin aumentar la deuda del Estado [287].



El Old Market Place, St Peter Port, Guernsey, se financió en 1816 mediante la emisión de 6.000 libras esterlinas en billetes de banco sin intereses ni deudas.

Otras 5.000 libras, algunas de ellas en billetes de cinco libras, fueron autorizadas en 1824 para reconstruir el Elizabeth College, fundado por la reina Isabel I en 1563, y las escuelas parroquiales. En 1837 había 55.000 libras en circulación. La isla experimentó un aumento del comercio y el turismo y unos niveles de prosperidad nunca vistos anteriormente.

En 1914, los billetes emitidos por los Estados habían aumentado a 142.000 libras. En 1937 la cifra era de 175.000 libras. El coste de la impresión de estos billetes era de 450 libras, frente a un interés anual de 11.383 libras (6,5%). En 1958 existían 542.765 libras. En la actualidad hay 43,8 millones de libras en circulación [288]. Hoy en día Guernsey tiene una población de 65.400 habitantes que disfruta de uno de los niveles de vida más altos del mundo. Existe un tipo impositivo fijo del 20% sobre los ingresos mundiales con un límite de 220.000 libras anuales. No hay impuesto de sociedades, salvo un impuesto del 10% sobre determinadas actividades bancarias, ni impuesto sobre las plusvalías, ni impuesto de sucesiones, ni impuesto de compraventa, ni impuesto sobre el valor añadido (IVA), ni impuesto sobre las transmisiones patrimoniales. Guernsey no tiene deuda nacional ni deuda externa.

### EL BANCO CENTRAL DE LIBIA

De 1551 a 1911, Libia fue gobernada por el Imperio Otomano, por Italia de 1911 a 1943 y de 1943 a 1951 estuvo bajo la sumisión militar de Gran Bretaña y Francia. El Banco Central de Libia se fundó en 1956 y funcionó como un banco central típico hasta el golpe de estado incruento del 1 de septiembre de 1969.

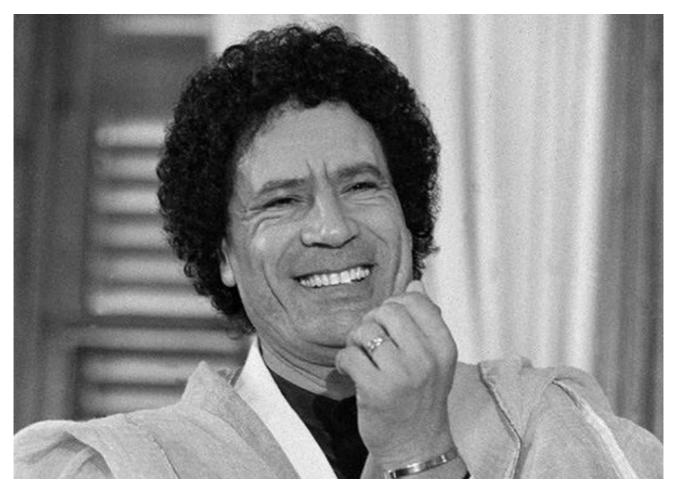
En 1959 se descubrió **petróleo** de una calidad excepcional. Sin embargo, **el rey Idris al Mahdi as-Sanusi** no supo aprovechar esta bonanza ni utilizarla en beneficio de su pueblo, y la mayor parte de los beneficios del petróleo se desvió a las arcas de las compañías petroleras.

Al asumir el poder en 1969, **Mu'ammar Muhammad al- Qathafi** tomó el control de la mayoría de las actividades económicas del país, **incluido el banco central**, que a todos los efectos prácticos fue **dirigido como un banco estatal**. Funcionaba como un banco de los banqueros locales y **no se permitía a los banqueros extranjeros operar**. La financiación de las infraestructuras del gobierno **no conllevaba riba** (intereses) y Libia **no tenía deuda nacional ni deuda externa**. Sus reservas de divisas superaban los 54.000 millones de dólares, lo que puede compararse con las reservas de países desarrollados como el Reino Unido y Canadá, que en 2010 eran de 50.000 y 40.000 millones de dólares respectivamente. El crecimiento del PIB durante el periodo 2000-10 fue del 4,32% anual y la cifra oficial de inflación fue del -0,27% [289].

El coronel [290] Gadafi fue descrito por los principales medios de comunicación como un "terrible dictador y un monstruo chupasangre" [291], pero la realidad era que, a excepción de la ciudad de Bengasi y sus alrededores, contaba con el apoyo del 90% de la población [292]. Los siguientes beneficios aportados por Gadafi explican por qué era tan popular:

- Educación gratuita.
- Los estudiantes recibían el salario medio de la asignatura que estudiaban.
- Los estudiantes que estudian en el extranjero reciben alojamiento, un automóvil y 2.500 euros al año.
- Electricidad gratuita.
- Asistencia sanitaria gratuita.
- Vivienda gratuita (no había hipotecas).
- Las parejas recién casadas recibían un regalo de 60.000 dinares (50.000 dólares) del gobierno.
- Los automóviles se vendían a precio de fábrica y sin intereses.
- Los préstamos privados se concedían sin intereses.

- El pan costaba 15 centavos de dólar por barra.
- La gasolina costaba 12 centavos de dólar por litro.
- Una parte de los beneficios de la venta de petróleo se ingresaba directamente en las cuentas bancarias de los ciudadanos.
- Los agricultores recibían gratuitamente tierras, semillas y animales.
- El pleno empleo y los desempleados temporales recibían un salario completo como si estuvieran empleados.



Mu'ammar Qathafi - Discípulo estricto del Sagrado Corán, que abolió toda forma de usura y utilizó el Banco Central de Libia en beneficio exclusivo del pueblo libio.

La Jamahariya de Qathafi, el "estado de las masas", hizo que la riqueza de este país de 5,79 millones de habitantes se distribuyera equitativamente entre toda su población. No había mendigos ni vagabundos, y la esperanza de vida, de 75 años, era la más alta de África y un 10% superior a la media mundial. La tasa de alfabetización era del 82%. En lo que respecta a los derechos humanos, Libia ocupa el puesto 61 en el Índice Internacional de Encarcelamiento. El puesto número 1 lo ocupa actualmente Estados Unidos [294].

Otro gran logro que inició Qathafi fue la conversión del sistema acuífero fósil de arenisca de Nubia. El sistema de acuíferos fósiles de arenisca de Nubia en el Gran Río Artificial, que suministra diariamente 6.500.000 m³ de agua dulce a las ciudades de Trípoli, Sirte y Bengasi. El agua extraída es diez veces más barata que el agua desalinizada. El coste total del proyecto, estimado en 25.000 millones de dólares, se financió sin un solo préstamo extranjero. Aunque los bancos centrales de Bielorrusia, Birmania, Cuba, Irán, Corea del Norte, Sudán del Norte y Siria no están bajo el control directo del sindicato bancario de Rothschild, Libia tenía el único banco central dirigido por auténticos bancos estatales, que presentaba los síntomas clásicos de pleno empleo, inflación cero y un paraíso obrero moderno. La cuestión que se plantea es por qué la OTAN intervino con el pretexto de los abusos de los derechos humanos fabricados, la llamada responsabilidad de proteger. Desde 1971, cuando Estados Unidos abandonó el patrón de cambio del oro por el petrodólar con la connivencia de Arabia Saudí, cualquier intento de desplazar al dólar estadounidense como principal moneda de reserva ha sido bloqueado y se ha opuesto con violencia.

En noviembre de 2000, Saddam Hussein de Irak decretó que todos los pagos de petróleo se harían en el futuro en euros, ya que no deseaba negociar "en la moneda del enemigo" [295]. Como ya se ha demostrado, el pretexto de la posesión de armas de destrucción masiva era un engaño deliberadamente inventado y fue esta decisión monetaria la que le costó la vida a Saddam Hussein y la destrucción de su país. En circunstancias similares, Qathafi anunció en 2010 la creación del dinar de oro como reemplazo para la liquidación de todas las transacciones extranjeras en una región propuesta de más de 200 millones de personas. Libia poseía entonces 144 toneladas de oro. Lo que se pretendía no era una vuelta al patrón oro en sí, sino una nueva unidad de cuenta en la que las exportaciones de petróleo y otros recursos se pagarían en dinares de oro [296]. Qathafi cruzó una línea roja y pagó el precio definitivo.

Desde 2007, Irán ha estipulado que los pagos se realicen en euros. El 17 de febrero de 2008 se estableció la Bolsa del Petróleo Iraní para el comercio de petróleo, productos petroquímicos y gas utilizando principalmente el euro, el rial iraní y una cesta de monedas no estadounidenses. Los primeros envíos de petróleo bajo el nuevo sistema se vendieron a través de este mercado en julio de 2011. Este acontecimiento debe considerarse como una de las causas principales de las constantes amenazas israelíes y estadounidenses de aniquilar a Irán.

## CAPÍTULO VIII LA CRISIS BANCARIA

"Me temo que al ciudadano de a pie no le gustará que le digan que los bancos pueden, y lo hacen, crear y destruir dinero. La cantidad de dinero existente varía sólo con las acciones de los bancos que aumentan y disminuyen los depósitos y las compras bancarias... y ellos que controlan el crédito de una nación, dirigen la política de los gobiernos y tienen en el hueco de sus manos el destino del pueblo" [297].

- Reginald McKenna, antiguo Ministro de Hacienda.

### **RESUMEN HISTÓRICO**

### Las crisis bancarias suelen adoptar tres formas:

- (1) cuando un banco individual se hunde por falta de confianza y la consiguiente retirada de depósitos,
- (2) una corrida bancaria cuando varios bancos quiebran simultáneamente y
- (3) cuando todo el sistema implosiona.

En el siglo XVIII, las crisis bancarias se limitaban a los países que tenían bancos centrales y practicaban la usura, es decir, Inglaterra, los Países Bajos y Suecia.

En 1710, el Sword Blade Bank, en competencia con el Banco de Inglaterra, se hizo cargo de una parte de la deuda nacional a cambio de acciones del Sword Blade. Al año siguiente, la Compañía de los Mares del Sur hizo un trato similar y en 1720 se hizo con el resto de la deuda pública a cambio de sus acciones sobrevaloradas. La Compañía de los Mares del Sur no era más que un cascarón y no tenía activos comerciales. El 24 de septiembre de 1720 el Sword Blade Bank entró en liquidación y a finales de ese año las

acciones de **la South Sea Company** habían perdido casi el 90% de su valor máximo de 1.000 libras por acción.

En 1763, tras el final de **la Guerra de los Siete Años (1756-1763)**, los *wissels* o billetes emitidos por el banquero holandés **Leendert Pieter de Neufville** no pudieron ser canjeados y precipitaron una corrida bancaria en los **Países Bajos**, **Alemania y Suecia**.

El 10 de junio de 1772, la casa bancaria londinense Neal, James, Fordyce and Down, que había especulado a gran escala vendiendo acciones de la Compañía de las Indias Orientales, se hundió al no poder cubrir sus pérdidas con los depósitos de los clientes. Veintidós bancos importantes y casi todos los bancos privados de Escocia se vieron obligados a liquidar. El contagio se extendió a Amsterdam. Muchos bancos experimentaron allí una crisis de liquidez, entre ellos Clifford and Sons, que quebró.

A partir de entonces, casi todas las crisis bancarias se precipitarían como resultado del modelo de banca central que permite a los bancos privados crear dinero como una deuda con intereses y luego destruirlo una vez que ha sido devuelto. Así, los dos primeros pánicos en Estados Unidos en 1792 y 1796-1797 fueron inducidos por el Primer Banco de Estados Unidos cuando retuvo deliberadamente el crédito para provocar una depresión.

Un desastre financiero similar y la subsiguiente depresión fueron planeados y ejecutados por **el Segundo Banco de Estados Unidos**, propiedad de **Rothschild**, en 1819, mientras que **Inglaterra** también se vio afectada por pánicos creados artificialmente en 1825 y 1847. **En el pánico de 1825**, 66 bancos se vieron obligados a cerrar sus puertas.

En 1857, se produjo **otro pánico bancario en Estados Unidos** como resultado de una escasez de oro inventada y de la quiebra de la **Ohio Life Insurance and Trust Company**. Como ya se ha observado en el capítulo IV, una vez que **Estados Unidos** se vio obligado a adoptar **el patrón oro en enero de 1873**, se produjo un patrón de pánicos bancarios más frecuentes e intensos. Menos de ocho meses después, en septiembre de ese año, **Estados Unidos** se vio premeditadamente sumido en una recesión que duró cuatro años.

Los consiguientes pánicos de 1884, 1890, 1890-1, 1893-4, 1897, 1903 y 1907 fueron deliberadamente orquestados para llevar al pueblo estadounidense a un estado de confusión y desesperación. Después de 40 años de caos planificado, de auge y caída, así como de una campaña de desinformación dirigida a los medios de comunicación, la población capituló dócilmente y el sueño de los conspiradores bancarios de un banco central de Estados Unidos se hizo realidad el 23 de diciembre de 1913.

Después de la Gran Depresión que había sido ideada por el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos [298]sobrevino un período de relativa estabilidad hasta la década de 1990, cuando un número cada vez mayor de países sufrió crisis económicas y dificultades financieras: (Finlandia, Suecia, Venezuela, Indonesia, Corea del Sur, Tailandia, Rusia, Argentina, Ecuador y Uruguay).

### LA CRISIS BANCARIA DE 2007-

Las semillas de la actual crisis bancaria se sembraron cuando el **12 de noviembre de 1999** se derogó **la Ley Glass-Steagall de 1933**, que prohibía a los holdings bancarios ser propietarios de instituciones financieras y separaba a los bancos de las casas de inversión. En el momento de la promulgación de la ley original, **el senador Carter Glass**, antiguo secretario del Tesoro de EEUU y uno de sus autores, comentó que "con una pistola un hombre puede robar un banco, con un banco un hombre puede robar el mundo".

Hacia el final de la administración del presidente **Clinton** se consideró que todo el mundo tenía derecho a ser propietario de una vivienda, y para ello el Departamento de Vivienda y Desarrollo puso en marcha un programa llamado **National Homeownership Strategy Partners in the American Dream**. Con el fin de atraer al mayor número posible de nuevos propietarios, se relajaron las normas y reglamentos de crédito y el gobierno permitió a los prestatarios un crédito fiscal de 8.000 dólares. Se ofrecieron tipos de interés bajos durante los dos primeros años, pero a partir de entonces se pagaron tipos sustancialmente más altos.

Entre 1998 y 2006 los precios de la vivienda subieron un 124%, pero dos años después, en 2008, se registró una caída del 20%. En contraste con el aumento de los precios, la asequibilidad de la vivienda mostró una tendencia a la baja. Entre 1980 y 2000, la relación entre el coste de una vivienda media y los ingresos medios de los hogares era de 3,0, pero en 2006 había subido a 4,6. Los *swaps* de incumplimiento crediticio, destinados a cubrir o especular contra los riesgos crediticios, se multiplicaron por cien entre 1998 y 2008, hasta alcanzar los 47 billones de dólares, con un valor teórico de 683 billones.

Para alimentar el boom inmobiliario, se desarrollaron productos financieros innovadores, como las obligaciones de deuda colateralizada. **Se agruparon hipotecas de diversa calidad** y, tras ser evaluadas fraudulentamente por las agencias de

calificación como triple A en muchos casos, se vendieron a inversores crédulos [299]. Para fomentar esta cultura de la codicia, el sector bancario en la sombra, que incluye a los bancos de inversión y a los fondos de cobertura y cuyos fondos totales se cree que superaban los 100 billones de dólares, comercializó agresivamente estos productos, a pesar de que en junio de 2007 el 39% de todos los préstamos hipotecarios no cumplían las normas de suscripción de ningún emisor.

El globo finalmente explotó cuando **Lehmann Brothers** se declaró en quiebra el 15 de septiembre de 2008. Se reunió apresuradamente un paquete de rescate y el Congreso aprobó una suma de 700 millones de dólares para un **Programa de Alivio de Activos en Problemas** (TARP, por sus siglas en inglés), pero esto fue sólo la punta del iceberg, ya que el **Banco de la Reserva Federal de EEUU** ha concedido desde entonces ayudas por valor de más de 16 billones de dólares a bancos nacionales y extranjeros. Según las memorias [300]de **Neil Barofsky**, inspector general del TARP, la cifra final podría superar los 24 billones de dólares. Por lo tanto, no es de extrañar que durante **el período 2008-2013 el Banco de la Reserva Federal de EEUU** haya ampliado su balance en un 500% hasta alcanzar los 5 billones de dólares para apuntalar un sector bancario insolvente con su programa de **flexibilización cuantitativa de tipo Ponzi** [301], mientras que en una línea similar **entre 2007 y 2012** los balances de los seis mayores bancos occidentales se han inflado en un 36,4%, pasando de 10,7 a 14,6 billones de dólares.

### **CAUSATUM**

Tras esta crisis financiera se ha intentado remediar lo que en esencia es un problema insoluble. La Ley Dodd-Frank de Reforma de Wall Street y Protección del Consumidor, promulgada el 21 de julio de 2010, contiene numerosas normas destinadas a promover la responsabilidad, la estabilidad financiera y la transparencia. 200 páginas de la ley están dedicadas a la reforma hipotecaria e incluyen normas de suscripción más estrictas y la obligación de los originadores de hipotecas de garantizar que los prestatarios tengan la capacidad de devolver sus préstamos.

Los científicos del **Comité de Supervisión Bancaria de Basilea** han propuesto mayores niveles de capital y ratios de liquidez con la esperanza de que estas medidas fortalezcan el sector bancario. La intención es que se apliquen en su totalidad antes del 31 de marzo

de 2019. Lamentablemente, lo más probable es que tengan el resultado contrario y sólo provoquen una mayor reducción de la oferta monetaria y, por tanto, una profundización de la recesión.

Lo que no entienden la mayoría de los banqueros y economistas es que el único método disponible para mantener la economía en funcionamiento es hundirse aún más en la deuda (con intereses), ya que el dinero basado en la deuda es la única fuente de nuestros medios de intercambio. De ahí el persistente mantra de que hay que mantener el crecimiento a toda costa, porque si todos los préstamos se devolvieran, la oferta monetaria desaparecería y nos veríamos reducidos a intercambiar bienes y servicios con billetes de banco y trueque. Por lo tanto, en la situación actual, no estaría de más una cancelación de la deuda a nivel mundial, si la oferta monetaria pudiera ser sustituida por dinero sin intereses y sin deudas creado por los bancos estatales.

La razón subyacente por la que el mundo desarrollado, que en el pasado ha producido productos superiores y duraderos, se haya desindustrializado parcialmente, es que los países del tercer mundo tienen que producir continuamente bienes inferiores para alimentar el síndrome del crecimiento. También pone de manifiesto lo absurdo de la insistencia en que Europa necesita crecimiento económico cuando su población autóctona está disminuyendo. Esta política de obsolescencia deliberadamente planificada y de crecimiento forzado tiene también efectos muy nocivos para el medio ambiente. Como se observará en la sección final, el colapso de las tasas de fertilidad femenina en el mundo desarrollado, que es una consecuencia directa de la usura, conducirá a la extinción de la civilización.

En conclusión, se puede afirmar que el principal propósito oculto de la crisis bancaria es crear un sentimiento general de desesperación y una aclamación para una solución como un Banco Central Mundial - una situación similar a la que prevaleció en los Estados Unidos durante el final del siglo XIX cuando se crearon artificialmente pánicos bancarios en preparación para la imposición del Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos-. Es dudoso que los banqueros parásitos logren este objetivo, ya que para entonces el huésped puede haber desaparecido.

### LA GRAN DEPRESIÓN DEL SIGLO XXI

Una de las principales causas de la creciente burbuja de la deuda ha sido la política suicida de la globalización y el libre comercio, que ha provocado la mencionada desindustrialización parcial de Estados Unidos, Reino Unido y Europa. La deslocalización de las industrias hacia los países del tercer mundo ha precipitado una reducción de la base manufacturera del mundo desarrollado, un desempleo estructural de carácter permanente y un aumento de la brecha comercial. En un intento de mantener sus niveles de vida en descenso, los consumidores de estos países afectados se han visto obligados a asumir niveles crecientes de deuda personal. Así, en los Estados Unidos, durante la década de 1980, se necesitaban 2,37 dólares de deuda privada para producir un dólar de crecimiento del PIB, en la década de 1990 la cifra aumentó a 2,99 dólares y en la década de 2000 se produjo un aumento espectacular hasta los 5,67 dólares por cada dólar incremental de crecimiento económico, un nivel que pronto será insostenible.

Otro factor agravante es que el aumento del coste de extracción de la energía, también conocido como rendimiento energético de la energía invertida (EROEI), se está acercando rápidamente a un punto de inflexión. Según un informe de Tullett Prebon [302], en 1990 el coste teórico de la energía habría sido del 2,43% del PIB [303] y en 2010 casi se duplicó hasta el 4,7% del PIB. Se prevé que aumente al 9,6% del PIB en 2020 y al 15% en 2030. Este descenso de los rendimientos energéticos, que provocará el cierre generalizado de minas e industrias y afectará negativamente a la agricultura, augura una caída muy importante del nivel de vida [304].

El aumento de los costes de extracción de energía no es el único problema al que se enfrenta la humanidad. En los últimos 100 años el consumo de agua se ha cuadruplicado y sigue aumentando. En la actualidad, 1.600 millones de personas se enfrentan a una escasez absoluta de agua y, según un reciente informe del gobierno estadounidense de junio de 2014, la demanda mundial de agua superará la oferta en un 40% para 2030 [305].

Sin embargo, el factor que prevalece sobre todas estas consideraciones macroeconómicas es **el colapso de la tasa de natalidad del mundo desarrollado.** A principios del siglo XX, **la población blanca** del mundo ascendía a 590 millones de personas, es decir, el 36% de sus 1.650 millones de habitantes. En 2016, aunque esa cifra ha aumentado absolutamente hasta los 1.000 millones, su participación relativa en la población mundial de 7.500 millones **se ha reducido al 13,3%.** Dos guerras mundiales fratricidas e inútiles por el mantenimiento del sistema de usura pusieron en marcha este catastrófico declive.

La siguiente tabla de tasas de fertilidad [306] revela la inevitabilidad y la casi certeza matemática de que para el año 2100 la mayoría de los blancos y una gran parte de los pueblos asiáticos del noreste de Asia se habrán extinguido.

Nigeria	5.32
Pakistan	3.52
Egypt	2.89
Bangladesh	2.83
India	2.81
Indonesia	2.18
Mexico	2.21

La primera columna de la tabla de tasas de fecundidad anterior enumera todos los países con una población superior a los 100 millones de habitantes, mientras que la tabla siguiente enumera las poblaciones de los principales países blancos y del Extremo Oriente.

La tasa de fecundidad aceptada para el reemplazo de una población es de 2,11. [307] Por lo tanto, **las poblaciones blanca**, **china y japonesa** se verán gravemente mermadas en el plazo de tres generaciones, [308] y, a menos que la tasa de fecundidad aumente sustancialmente, se enfrentarán a la extinción final.

USA	2.05
U.K.	1.94
Brazil	1.90
France	1.89
Australia	1.79
Sweden	1.67
Canada	1.53
Germany	1.41
Spain	1.41
Italy	1.38
Russia	1.34
Japan	1.27
China	1.05
South Africa	2.64 The white fertility rate is 1.5

De la tabla anterior se desprende que una tasa de fecundidad de 1,3 tardaría entre 80 y 100 años en revertirse, lo que es casi imposible, mientras que históricamente una tasa de fecundidad de 1,9 nunca se ha revertido. Además, la agudeza del descenso de la población blanca queda oculta por el hecho de que en estas tasas de fecundidad se incluye a un gran número de personas que no son blancas y que tienen tasas de fecundidad mucho más elevadas.

El porcentaje de blancos en los principales países siguientes es el siguiente:

```
Brazil –
             48
Germany
                   88[309]
            Kingdom -
United
                               86[310]
Australia
                   85
France
                   85
Russia-
             81
Canada
                   80
United
             States
                               65^{[311]}
```

Se ha confiado mucho en **China**, de la que se espera que salve a la economía mundial de su desaparición, pero las tasas de fertilidad de los territorios vecinos de Hong Kong (con 7 millones de habitantes), de 0,97, y de Taiwán (con 23,3 millones de habitantes), de 1,10, son indicativas de una tendencia a la baja, y se corresponden con la tasa de fertilidad de China continental, de 1,05. Este descenso de la fecundidad en China se debe también a la política de un solo hijo del gobierno chino, en vigor desde 1979. Se prevé que China alcance un crecimiento demográfico cero en un futuro próximo.

Desde la Segunda Guerra Mundial, un número cada vez mayor de mujeres casadas en el mundo occidental, engañadas por la malévola propaganda del feminismo y la igualdad de género, se han visto obligadas a buscar empleo para que sus familias puedan pagar las cantidades cada vez mayores de intereses necesarios para llegar a fin de mes. La mayor parte de estos intereses se acumula en los préstamos hipotecarios, es decir, en el dinero que los bancos han creado de la nada. El resultado directo de este inicuo sistema financiero ha sido el debilitamiento de la vida familiar normal y una dramática reducción de la fertilidad femenina. Según Aaron Russo, los Rockefeller estaban detrás de este esquema diabólico que fue creado para atraer a las mujeres a la red de impuestos sobre la renta, colocar a sus hijos en la escuela a una edad temprana donde podrían ser adoctrinados, desestabilizar la sociedad y establecer el Nuevo Orden Mundial [312]. De esta manera se ha establecido el vínculo entre la usura y el declive demográfico. Incluso si el sistema de usura fuera abolido en su totalidad dentro de los

próximos cinco o diez años, estas tendencias no se invertirán fácilmente ni a corto ni a medio plazo. Si la usura permanece intacta, el mundo deberá prepararse para una depresión, similar a la de la Edad Media, que durará muchos siglos.

En los capítulos anteriores se ha demostrado, de forma concluyente, que la banca estatal y la emisión soberana de la masa monetaria de una nación son los únicos medios para proporcionar un orden natural de armonía, paz y prosperidad basado en la independencia étnica de todos los pueblos.

Los últimos 300 años, a pesar de los numerosos avances tecnológicos, han sido testigos de un progresivo deterioro de los estándares de civilización occidentales y europeos. La excesiva concentración de poder y riqueza, basada exclusivamente en métodos bancarios deshonestos, ha permitido a una ínfima minoría de banqueros criminales controlar los medios de comunicación y los procesos educativos, y así lavar el cerebro de una humanidad atomizada y sin sentido, engañada por las espurias comodidades de la democracia y el materialismo, en prácticas suicidas de guerras salvajes, sangrientas e inútiles, de banca central y de degradación cultural, que acabarán provocando su extinción demográfica.

Gracias por el artículo [313] excepcionalmente interesante que me acaba de enviar, así como por el libro que me envió en octubre, que mi mujer y yo hemos leído con gran interés. -

Príncipe Dimitri Romanovich Romanov

Rungsted Dinamarca

Septiembre de 2015.

#### CARTA DEL PRESIDENTE ABRAHAM LINCOLN

Chicago Illinois Diciembre de 1864

#### Coronel E D Taylor

Hace tiempo que decidí hacer público el origen del billete verde y decirle al mundo que es una de las creaciones de Dick Taylor. Siempre ha sido amigable conmigo, y cuando cayeron sobre nosotros tiempos problemáticos, y mis hombros, aunque amplios y dispuestos, eran débiles y yo estaba rodeado de tales circunstancias y tales personas que no sabía en quién confiar, entonces dije en mi extremo: "Enviaré a buscar al coronel Taylor; él sabrá qué hacer". Creo que fue en enero de 1862, alrededor del día 16, cuando lo hice. Usted vino, y le dije: "¿Qué debemos hacer?" Usted dijo: "Emitir billetes del tesoro sin intereses, impresos en el mejor papel bancario. Emitir lo suficiente para pagar los gastos del ejército, y declararlo de curso legal". Chase pensó que era algo arriesgado, pero finalmente lo logramos, y le dimos al pueblo de esta República la mayor bendición que jamás haya tenido: su propio papel para pagar sus propias deudas. A usted, el padre del actual billete verde, se le debe que el pueblo lo sepa, y me complace mucho darlo a conocer. Cuántas veces me he reído de usted diciéndome claramente que era demasiado vago para ser otra cosa que un abogado. Atentamente

#### A Lincoln

El texto anterior procede de una carta manuscrita del presidente **Abraham Lincoln**, que fue verificada y documentada el 10 de febrero de 1888 por el 50º Congreso de los Estados Unidos.

# THE SOCIAL CREDITER

#### FOR POLITICAL AND ECONOMIC REALISM

Vol. 2 No. 8.

Registant of GP.O. to a Newspaper. Posture thome and abreach \$0. SATURDAY, MAY 6th, 1839.

3d. Weekly.

#### LETTER TO HERR HITLER

Publication of the following letter, addressed to the Fuehrer and despatched through a trustworthy channel, is authorised by Major Douglas.

May, 1939.

Herr Fuehrer.

As an introduction to the attached memorandum,\* I would request permission to bring to the notice of your eminent self the following observations:-

- (a) While it is claimed, and is no doubt sincerely believed, that there is some conflict of ideologies between the 'democratic' group of Powers and the Totalitatian group, there is, in fact, no such conflict—all of them proceed equally from the fundamental assumption, which is no doubt believed to be indisputable, that full employment of their populations is the test of success. Their differences are of method only.
- (b) If this claim rests on a 'moral' basis, then it must be observed that it reises up practical problems which appear to be only soluble by recourse to a war of mutual destruction certain to result in anarchy and final subjection to a Transatlantic survivor.
- (c) If, however, it is claimed that full employment is a practical requirement of an advancing civilisation, it can easily be shown that the contrary is the case. While it is recognised that the present production of armaments in every country has been forced by the general assumption that unemployment is equivalent to comomic destruction, it must yet be obvious that the full employment which armaments provide is both temporary and at the same time perhaps the ultimate example of waste and inefficiency.
- (d) This employment policy, which is here challenged, is now recognised to be inseparable from the Jewish Financial System.
- (e) A simple change in this system would make full employment unnecessary, eliminate the competition for markets and destroy the power of the international Financier—a power which war only increases and which, if not destroyed, will destroy civilisation in Europe.

May I earnestly request that the present crisis may, in the key position in the history of the world, which you hold, be used to force an exposure of this false and destructive policy?

It is indisputable that, if this were to be made the major issue of any such conference as has been proposed, not only Germany but the whole civilised world would be united in support of the action taken by you. Not President Roosevelt, but yourself, would be recognised as the representative of all those values which are cherished equally in the so-called democracies and their artificially created antagonists.

Yours truly.

CASong

Carta de C.H. Douglas a Adolf Hitler en mayo de 1939 en la que se insta a Hitler a declarar el "sistema financiero judío" como "representante de todos los valores que se aprecian por igual en las llamadas democracias y en sus antagonistas creados artificialmente".



Billete de la Reserva Federal - Dinero plutocrático emitido por el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos, de propiedad privada.



Dinero genuino emitido por el gobierno en circulación de 1862 a 1994.

El 4 de junio de 1963, el presidente John F. Kennedy emitió la Orden Ejecutiva nº 11110, que ordenaba al Tesoro la impresión de billetes de 2 y 5 dólares por valor de 4.000 millones de dólares. Estos billetes, respaldados por la plata de las bóvedas del Tesoro, se emitieron libres de deuda e intereses, y el señoreaje no recayó en el Banco de la Reserva Federal de EEUU; de propiedad privada, sino en el gobierno de EEUU. Esta emisión de billetes formó parte del plan a largo plazo de Kennedy para reducir el poder del Banco de la Reserva Federal de EEUU. El 22 de noviembre de 1963 Kennedy fue abatido por uno o varios asesinos en Dallas, Texas.

## OPINIÓN DE MATTHEW JOHNSON

Una de las cosas más difíciles de explicar a los estudiantes universitarios estadounidenses es cómo el capitalismo y el comunismo tienen mucho más en común que en conflicto. De hecho, independientemente de cómo se explique, la vieja idea de que los dos enfoques son "opuestos" nunca puede penetrar del todo. Peor aún, explicar a los estudiantes y a sus desconcertados padres que los conglomerados bancarios e industriales de Estados Unidos financiaron la revolución roja soviética y construyeron la industria soviética es también enloquecedoramente imposible.

Una forma sencilla de explicarlo es decir que, para los banqueros de la era moderna, el control estatal de toda la economía desde un solo lugar es lo que los banqueros creen que es el paraíso. Existe un plan, un sistema bancario y un sistema social; esto significa que los bancos se limitan a remitir el dinero en efectivo, esperando ambos que el Estado, y no la economía como tal, les reembolse los intereses necesarios. En otras palabras, la economía dirigida es la más adecuada para los bancos. No hay ninguna relación necesaria entre la banca privada y la economía estatal. Es tan sencillo que un banquero trabaje para el Partido como para Goldman-Sachs.

El capitalismo y el socialismo se basan en el materialismo. La producción y la utilidad se consideran bienes, y la eficiencia en los métodos se considera la condición sine qua non de la contemplación ética. Ambos sistemas están orientados a la tecnología, mantienen una visión lineal de la historia y buscan la mecanización de todos los aspectos de la humanidad. A medida que ambos se desarrollan, el sistema económico y el Estado se funden en una sola máquina. El error de los libertarios ha sido siempre su insistencia en que el Estado y el capital privado son opuestos. Lo cierto es todo lo contrario. Las grandes concentraciones de capital están profundamente arraigadas en el Estado, utilizándolo tanto como guardaespaldas personal como regulador que mantiene la entrada en el mercado a un nivel imposible. La derrota del Departamento de Justicia por parte de Microsoft en 2010-2012 muestra el desequilibrio de poder entre el capital privado y el Estado. Esto puede parecer tangencial a un trabajo sobre la banca. Para el típico profesor aislado y titular de economía política, lo sería. Para aquellos que, como el Sr. Goodson, formaron parte del Consejo del Banco Central de Sudáfrica durante muchos años, la academia aislada parece absurda. El Sr. Goodson no estaba aislado y fue testigo del férreo control de la vida económica por parte de los conglomerados bancarios en todo el mundo. Lo vio con colores vivos.

Este libro no es un estudio de economía técnica. Es, afortunadamente, un estudio de historia. Goodson se da cuenta de lo que la mayoría de los economistas no saben: para comprender cualquier fenómeno económico, hay que verlo como un producto de muchas décadas de desarrollo histórico. Cada aspecto del conjunto refuerza continuamente al otro, y el propio conjunto cambia constantemente, como un organismo, ya que la historia sigue presentando nuevos retos, nuevos proyectos y nuevas víctimas.

En otras palabras, la vida secreta de los bancos no se produjo simplemente porque un grupo de hombres de la costa de Georgia así lo quiso. Ellos mismos fueron actores dentro de una corriente histórica que se remonta a las primeras civilizaciones mesopotámicas y alcanzó su antiguo cenit en Roma. El hecho de que el conjunto se haya basado continuamente en el mismo conjunto de supuestos, independientemente de la civilización en la que estuviera inserto, es impresionante y exige un análisis detallado. Sin embargo, dadas las consecuencias políticas de tal honestidad, el Sr. Goodson tuvo que resignarse a que pocos en la corriente principal mencionen siquiera su trabajo, y mucho menos lo acepten.

Hay una constante en la historia que queda manifiestamente clara en esta obra: que la distinción esencial entre monarquía y republicanismo (a grandes rasgos) es económica. Las repúblicas son normalmente oligarquías, o al menos contienen su germen. Las monarquías, al estar perpetuamente en guerra con su propia nobleza, suelen rechazar los supuestos de la oligarquía. Ya sea el partido nacional socialista de China o Bielorrusia, la banca real de San Petersburgo o la dictadura centralizada de la época de Augusto, todas las formas de estatismo fuerte han hecho la guerra al monopolio bancario. Ningún líder autoritario aceptará la competencia de un mediador económico todopoderoso. Por supuesto, hay algunas excepciones en ambos lados, pero la historia ha sido bastante clara en cuanto a que los estados fuertes, los basados en la autoridad tradicional, rechazan la alquimia del dinero y el interés.

#### **ROMA**

En la época de **Cicerón**, Roma se alejaba rápidamente de su oligarquía senatorial y se acercaba al imperio militar de **Sula** y sus sucesores. El impacto inmediato, una vez despejado el polvo de las guerras civiles, fue **la centralización de la acuñación de moneda y el control de la usura. Julio César** trató de **limitar el interés al 1% mensual** y, en un movimiento populista pocas veces visto, prohibió su incremento compuesto. Además, **los intereses acumulados nunca podían superar el capital original.** 

En Bizancio, el imperio romano de Oriente, el interés se limitaba oficialmente al 5%, más o menos, pero sólo podía aplicarse bajo los emperadores que eran fuertes. Basilio II, por ejemplo, rechazó por completo el interés y obligó a los terratenientes ricos a ayudar económicamente a los campesinos más pobres. Su fuerza, aunque común, solía ser seguida por una reacción aristocrática que colocaba emperadores títeres en Constantinopla. Sin embargo, bajo este sistema, la Roma oriental fue bendecida con una economía vibrante y populista. Su moneda era el estándar mundial hasta China. Los campesinos eran terratenientes libres y el feudalismo no existía en ninguna parte. La inflación no existía y los flujos comerciales siempre favorecían al capital. Por esta razón, estados oligárquicos como Venecia, Dubrovnik y los intrusos normandos en Sicilia, financiaban continuamente a los enemigos de Roma.

Después de 1204, cuando **los cruzados normandos occidentales** saquearon **Constantinopla**, el dominio de los oligarcas venecianos se convirtió en el orden del día. **Bizancio** quedó marcado para la muerte una vez que los emperadores de los siglos XIV y XV **cedieron su autonomía financiera** a cambio de infusiones regulares de dinero veneciano. **Una vez perdida toda la independencia económica** y viendo cómo la inmensa riqueza de Oriente fluía en pagos de intereses a Italia, **Bizancio** se derrumbó finalmente bajo una invasión turca financiada por Italia en 1453. **Venecia se convirtió en el aliado más importante de Turquía.** 

No hay ningún misterio económico en esto. Siempre que se controlan estrictamente los intereses, la continua fuga compuesta de dinero en efectivo hacia los centros bancarios no existe. Esta hemorragia financiera significa que el valor permanece donde debe estar: con el pequeño empresario y el pequeño terrateniente. Sin la masa geométrica creciente de los intereses, una fracción del trabajo total actual era suficiente para mantener la estabilidad monetaria, los suministros necesarios y una nobleza obligada a servir al

Estado en lugar de gobernarlo. Dentro del sistema moderno de usura, la centralización es inevitable ya que el interés compuesto aumenta continuamente el flujo de valor real fuera de la economía y hacia las arcas de la cábala.

#### **INGLATERRA**

Inglaterra no fue diferente. Antes de la invasión normanda, la Inglaterra anglosajona, incluso después de los ataques vikingos, vivía una edad de oro financiera. De nuevo, los pequeños propietarios eran la norma, el comercio urbano mantenía los precios bajos y la falta de capital líquido impedía cualquier centralización nobiliaria. El feudalismo no podía existir en un sistema así. La usura fue prohibida en Mercia bajo Offa el Grande, y en el frenético intento de Alfredo de centralizar el poder en Wessex contra los daneses, también rechazó los "servicios" de la cábala bancaria. Los bancos italianos, sin embargo, estaban muy interesados en el asalto que Guillermo planeaba contra Anglo-Saxondom y en eliminar la influencia escandinava de Inglaterra. Siguiendo a Guillermo había un pequeño ejército de comerciantes de esclavos judíos y banqueros venecianos y romanos. La usura se permitió, durante un tiempo, bajo la nueva hegemonía normanda. La antigua aristocracia anglosajona fue masacrada y Guillermo importó una nueva nobleza con estrechos vínculos con Italia. El feudalismo hizo su primera aparición en suelo inglés. Irlanda, varios siglos más tarde, también vería los beneficios del progreso normando.

Este progreso, en la época de **Esteban**, condujo a la creación de un sistema bancario que cobraba una media del 33% sobre las tierras en garantía y del 300% sobre el capital (es decir, las herramientas en las ciudades). **En dos generaciones, un 66% de las tierras de Inglaterra acabaron en manos de banqueros italianos y judíos.** Esto podría explicar el constante impulso de tomar más y más tierras francesas para el Imperio Angevino.

Esta sería la suerte de la Gran Bretaña normanda hasta el reinado de **Eduardo I** (m.1307), que imitó a los **bizantinos** (donde muchos anglosajones habían servido después de 1066) **limitando estrictamente los intereses y su acumulación.** Al expulsar a los banqueros del país, dio paso a una época de prosperidad lamentablemente truncada por la peste. **No es casualidad** que justo en el momento en que Bizancio había cedido su soberanía económica a Venecia para el uso de su armada, Gran Bretaña se moviera en la dirección opuesta contra Italia y Roma.

Desde el reinado de Eduardo I hasta la peste, Inglaterra fue próspera. El año laboral tenía 14 semanas, dentro de las cuales se obtenía todo lo esencial. El calendario eclesiástico, tanto en Europa oriental como occidental, exigía entre 100 y 140 días libres al año, excluyendo el domingo y el periodo posterior a la Pascua. Por supuesto, el capitalismo debía hacer la guerra a la Iglesia y buscar la sanción protestante para eliminar los días santos del calendario por completo. El gobierno del pequeño propietario había vuelto por primera vez desde Eduardo el Confesor. Por desgracia, esto no iba a durar. La Reforma, una vez que la influencia de Lutero había disminuido, tenía ideas diferentes sobre el dinero.

Enrique VII había estabilizado a Gran Bretaña después de la Guerra de las Rosas, el momento era propicio para el ascenso de los bancos, una vez más. La Reforma y la inmoralidad de Enrique VIII le dieron la excusa que necesitaba. La Reforma fue un intento de los Estuardo de comenzar a centralizar el poder una vez que la antigua nobleza se había masacrado a sí misma en el olvido. Las tierras monásticas fueron secularizadas, los mercados de tierras se desarrollaron y la financiación del comercio a larga distancia se convirtió en una prioridad. Enrique VII se convirtió en el último suspiro de un estado poderoso y tradicional. De Enrique VIII a Eduardo VI y a Isabel, una nueva oligarquía había conseguido el poder que necesitaba la pompa de la monarquía para esconderse. Muy pronto, una vez que se sintió confiada en su papel, necesitó a Guillermo de Orange para justificarse.

España, una vez expulsado finalmente el islam, trató de limpiarse de los sefardíes, normalmente aliados del Califato musulmán. El nacionalismo español fue sustancial, ya que tanto la Iglesia como el Estado fueron radicalmente reformados y depurados. Al trasladarse a Ámsterdam, los sefardíes reconstruyeron su base bancaria, creando un "cuadrado" de influencia que contenía cuatro esquinas: el comercio de grano en el Báltico, los bancos de Ámsterdam, Constantinopla y el mercado turco, y lo más importante, Polonia. Éstas representaban las rutas terrestres de la modernidad, ya que los precios de los cereales se dispararon en Occidente, obligando a Oriente a exportar cada vez más.

Bajo **Isabel**, y ciertamente durante y después de la **Revolución Inglesa**, España era el enemigo. **La católica Irlanda** buscó la ayuda española contra el despojo de los nativos galos por parte de **Isabel**, algo que **Cromwell** castigaría con dureza genocida. La importación de **plata** del nuevo mundo por parte de España amenazaba el dominio de los bancos de forma gráfica. **El régimen bancario financió la rebelión holandesa contra los españoles**, mientras la prensa mundial no escatimaba en excesos retóricos denunciando al ejército español en el norte de Europa. Los enemigos británicos de la élite bancaria también buscaron ayuda en España.

Una vez que Carlos I fue derrotado en 1645 y Cromwell instituyó una dictadura militar sobre Gran Bretaña e Irlanda en 1653, el régimen bancario tenía ahora sus enemigos destruidos y su lugar asegurado. La suave ocupación de Winchester por parte de Guillermo, 30 años después, significó que los banqueros ahora tenían a Inglaterra para usarla tanto contra Francia como contra España. No sorprendió a nadie que los jacobitas dedicaran mucho tiempo a atacar a la élite bancaria que había tomado el poder con tanta vehemencia. Ni Jacobo I ni II creían en el "derecho divino" ni querían imponer una dictadura. Sólo Cromwell buscaba ese honor. Sin embargo, los Jacobos fueron acusados de todos los delitos imaginables. Jacobo buscaba la tolerancia religiosa, no una "teocracia española", como los whigs pretenderían más tarde. Los whigs eran el partido de la usura y, como tal, el partido más vehemente en la búsqueda de la guerra con Francia, España y, finalmente, Rusia.

El **Parlamento**, ahora instrumento del capitalismo y del imperio, buscaba cualquier excusa para **vengarse de España**. La "democracia" y la "voluntad del pueblo" se consideraban idénticas al interés de los mercaderes y comerciantes urbanos. Gran Bretaña era ahora una **oligarquía**. Los gobernantes católicos romanos tenían prohibido gobernar en Londres desde hacía tiempo, a pesar del deseo de neutralidad religiosa de **Jaime**. La guerra de Guillermo con Francia fue financiada por el establecimiento bancario de Ámsterdam, algo que quedó bastante claro para el propio Guillermo cuando intentó concertar un matrimonio Estuardo, que no tuvo hijos.

#### **UCRANIA Y POLONIA**

No es ciertamente una coincidencia que el gobierno de Cromwell y el lento genocidio de los resistentes irlandeses y jacobitas ingleses se produjera al mismo tiempo que el desarrollo opuesto tenía lugar en el otro "polo" de la "plaza comercial" judía. El crecimiento de la población en el oeste, así como la creciente centralización de los estados, condujo a un aumento de la demanda de grano. Esto significaba, entre otras cosas, que la nobleza necesitaba intensificar su servidumbre sobre los campesinos y forzar una mayor producción hacia la exportación.

La nobleza polaca había concedido a los judíos el monopolio total del comercio terrestre, la vida urbana, el arrendamiento y el alcohol. Todas las fuentes principales

de la historia de Ucrania se ven obligadas a admitirlo. La impotente monarquía polaca trató de ganar poder, como en otros lugares, mediante una alianza con las ciudades. Viendo esto como una amenaza, los nobles polacos lo contrarrestaron trayendo a judíos jázaros que buscaban un nuevo hogar tras la caída de Italia siglos atrás. No sólo lo encontraron, sino que su poder y su éxito alcanzaron tales cotas que eran habituales las afirmaciones rabínicas de que el siglo XVII era una época "mesiánica". De hecho, era un bombo y platillo que el tiempo del salvador estaba cerca. En cambio, consiguieron la revuelta del Hetman cosaco Bogdan Khmelnytsky. La revuelta de Khmelnytsky fue lo contrario de la de Cromwell. Los cosacos luchaban contra una oligarquía de larga duración, mientras que Cromwell buscaba establecer una.

El levantamiento de Khmelnytsky en 1648 fue el único acontecimiento que definió el nacionalismo ucraniano para la eternidad. Nada fue igual. Polonia estuvo a punto de colapsar. Los judíos tuvieron que huir para salvar sus vidas. Los tártaros de Crimea lograron liberarse del vasallaje a Turquía. Roma entró en pánico cuando sus iglesias, asociadas desde hace tiempo a la usura, fueron incendiadas por los cosacos, recordando bien que su existencia se basaba en las ruinas de las iglesias ortodoxas un siglo antes. Todavía tambaleándose por la Reforma, Roma se enfrentaba ahora a la erradicación de su existencia también en el este. El Patriarca de Jerusalén, Paisios, declaró a Hetman Khmelnytsky "El monarca de toda la Rus". Rusia, Viena, Prusia y París eran ahora capaces de centralizar el poder y desafiar a Roma. Rusia tenía una queja particular con Roma, ya que fue el papado quien declaró una Cruzada contra el norte de Rusia en 1256, financió la expansión mongola y declaró el ataque polaco a Ucrania como "guerra santa". Aunque París y Viena seguían siendo católicas, el suyo era un catolicismo nacional en el que la corona, y no Roma, empezaba a seleccionar a los obispos. No iba a durar.

Roma consiguió convencer a los de Crimea para que abandonaran a los eslavos ortodoxos. La muerte del Hetman Khmelnytsky en 1657 provocó una división en la hueste cosaca entre los hetmans de las dos orillas del Dniéper en guerra entre sí. El Hetman Ivan Vyhovsky y Pavlo Teteria buscaron una alianza polaca, Briukhovetsky en el este se dirigió a Moscú, y Doroshenko, desesperado, se dirigió a los turcos. En 1708, el Hetman Ivan Mazepa se dirigió a los suecos. El resultado fue un desastre y, entre los historiadores ucranianos, este periodo fue conocido como la "Ruina".

A medida que **Rusia** se acercaba al Dniéper, **Viena** se alarmó ante la posible rusificación de la mayor parte del este (incluidos los Balcanes) y se movilizó contra ella. Al recibir un respiro, **Polonia** recuperó su antigua estabilidad y los nobles regresaron. **Un siglo más tarde, las rebeliones cosacas de los Haidaimak condujeron a lo impensable:** el tratado de "amistad eterna" (es decir, el Tratado de Andrusovo, 1667) entre Polonia y

Rusia, que dividía Ucrania entre los dos imperios. La rebelión de los Haidaimak fue aplastada por un esfuerzo concertado de Moscú y Cracovia, y todo volvió a ser como antes de 1648.

Al igual que en Inglaterra, bajo el dominio cosaco, la sociedad se dividió en condados, con plena democracia local y una ausencia total de intereses y usura. Los resultados típicos se sucedieron: resurgieron las tradicionales comunidades de pequeños agricultores eslavos y se produjo una igualdad política y económica básica. El lento fomento de una aristocracia cosaca, financiada por San Petersburgo, condujo a la imposición de una oligarquía que facilitó a Catalina II, a mediados del siglo XVIII, poner fin al Hetmanato para siempre.

#### **ESTADOS UNIDOS**

Las colonias descentralizadas de Estados Unidos fueron en general prósperas. Tierras abundantes, excelentes puertos y un fuerte espíritu pionero crearon un mundo avanzado a partir de prácticamente nada. Cuando se le preguntó sobre esto, Benjamin Franklin comentó famosamente:

"Es muy sencillo. En las colonias emitimos nuestro propio dinero. Se llama escritura colonial. Lo emitimos en la proporción adecuada a las demandas del comercio y la industria para que los productos pasen fácilmente de los productores a los consumidores. De esta manera, creando para nosotros mismos nuestro propio papel moneda, controlamos su poder adquisitivo, y no tenemos intereses que pagar a nadie".

#### (Benjamin Franklin en Londres, 1763, citado por Goodson, 66).

Con una excepción -el execrable Alexander Hamilton-, los fundadores estadounidenses, aunque discrepaban en casi todos los demás asuntos, pensaban lo mismo sobre la banca. Era algo que había que aborrecer. El dólar se mantuvo estable hasta 1917. Sin embargo, los ciclos de auge y caída desde la Guerra de Secesión, el inmenso aumento del poder federal, la Primera Guerra Mundial y el imperio estadounidense que se avecinaba, contribuyeron a preparar el terreno para la creación de una cábala de propiedad privada también en EE.UU., conocida popularmente como la "Fed" o la Reserva Federal ("Federal" en este caso debe tomarse como en la compañía naviera "Federal Express").

El hecho es que los temores de los antifederalistas eran correctos: el gobierno estadounidense de Washington se había vuelto extremadamente poderoso, arrogante y alejado del común de los estadounidenses. Hacía tiempo que eran esclavos de la oligarquía en estado embrionario, que pronto estallaría en forma de la Fed, el Imperio Rockefeller, el Culto Carnegie y el estado de guerra probado en la guerra hispanoamericana y en los últimos meses de la Primera Guerra Mundial I.

De 1914 a 1920, los precios subieron un 125%, como relata Goodson de forma deprimente. El dólar perdió casi el 60% de su valor en seis años. Los bonos federales vieron caer su valor en un 20% al mismo tiempo, lo que significa que los bonos más antiguos se encarecieron. Sin embargo, los bonos más nuevos y baratos provocaron la retirada de los bancos, lo que, por supuesto, significa que el dinero venció.

La inestabilidad aumentó cuando los precios de los ferrocarriles y otros medios de transporte se dispararon. Las pequeñas granjas, que durante mucho tiempo fueron la columna vertebral de la prosperidad estadounidense, dejaron de existir poco a poco, lo que, en la práctica, supuso una transferencia masiva de riqueza del campo a las ciudades. La producción agrícola se redujo en un 50%. **Se declaró la guerra a la América rural, que aún no ha terminado.** El déficit pronto fue compensado por la agroindustria, gracias al crédito centralizado que buscaba financiar a los grandes conglomerados, considerados como una apuesta más segura, en lugar de las pequeñas empresas.

En 1927, la Fed bajó los tipos y, por tanto, aumentó la oferta monetaria. Pero este fue el reinado de los "rugientes años veinte", el comienzo de la oligarquía como una entidad expuesta y confiada sin oposición seria. Esto significaba que el dinero era visto como valor y poder por derecho propio, separado de la producción real. El dinero fue a parar al mercado de valores, impulsando la demanda e inflando los precios. Los márgenes se incrementaron mediante el endeudamiento, y la relación precio-beneficio llegó a ser de 50:1, es decir, el precio de las acciones era muchas veces superior a la naturaleza productiva real del capital implicado. Dicho de otro modo, los precios de las acciones no tenían relación con la salud de las empresas implicadas, la productividad del capital o del trabajo, o el valor añadido resultante.

Así, en 1927, el mercado de valores estadounidense era un fraude. Los precios se basaban en la inversión especulativa, el dinero fácil y la percepción, que sigue siendo un misterio para la psiquiatría, de que ese falso crecimiento duraría siempre. Poco importaba la salud de las empresas implicadas. En 1929, la Reserva Federal aumentó los tipos al 6%. La señal fue clara: el mercado de valores, en su conjunto, vio caer su

valor en un 83%. 10.000 bancos quebraron y los corredores de bolsa, que trabajaban con burbujas de deuda, se arruinaron.

#### **RUSIA**

La prosperidad y el crecimiento económico de Rusia comenzaron con la liberación de los siervos por Alejandro II en 1861. Los siervos bajo el control del Estado habían sido liberados antes por el zar Nicolás I. Como suele ocurrir, el más autocrático de los monarcas fue el único lo suficientemente seguro como para pasar por encima de las élites y aprobar leyes en interés de los campesinos. A diferencia de la liberación austriaca de sus propios siervos unos años antes y de la liberación de los esclavos del sur por parte de Lincoln, los siervos rusos fueron liberados con tierras. El Estado reembolsó a la nobleza eternamente endeudada y, con el tiempo, el campesino debía devolver el dinero al Estado. Los pagos fueron muy bajos y el zar Nicolás II los canceló por completo en 1905. Esto fue un clavo más en el ataúd de la nobleza.

Los siervos rusos nunca habían sido esclavos. La servidumbre, una reacción a las invasiones sueca y polaca del siglo XVII, sólo afectó a los campesinos de las regiones de tierra negra del sur de Rusia. Nunca existió en el norte ni en Siberia. En el centro de Rusia, sólo afectó a los siervos obligados a cumplir con las cuotas de trabajo, pero en la década de 1840, la mayoría de los campesinos pagaban una renta en dinero, lo que significa que no eran siervos. La servidumbre, en Rusia, significaba realmente la garantía de la propiedad de la tierra por parte de los campesinos y, al mismo tiempo, la garantía de los ingresos de los nobles al servir al Estado, normalmente en calidad de militares. Como todos servían a alguien, el sistema estaba equilibrado. Con el zar Pablo y su madre Catalina II, los nobles fueron liberados del servicio al Estado y, como resultado, se volvieron políticamente impotentes.

Los campesinos tenían pleno autogobierno en la comuna, donde todos los cargos eran elegidos. El gobierno del *volost*, o condado, también era totalmente elegido, con igual representación para todas las clases. El sistema judicial, tanto a nivel de la vota como de la comuna, también se basaba en la democracia campesina pura. Los jueces de las comunas eran exclusivamente campesinos, y los tribunales de los *volost* tenían dos representantes nobles y dos campesinos. En su mayor parte, los nobles rusos estaban en peor situación económica que el campesinado, ahogados en deudas y liberados del servicio estatal desde hacía tiempo. No tenían más remedio que comprar caros lujos

occidentales que no podían permitirse. La comuna campesina tenía derecho a anular la ley federal y, en general, era autosuficiente. En todo caso, la Rusia zarista sufría de demasiada democracia.

En 1861, el *volost* fue sustituido por el *zemstvo*, un sólido sistema de condados con una cámara baja de campesinos y una cámara alta de nobles, normalmente pobres. El *zemstvo* se encargaba de la educación, las infraestructuras, la vida eclesiástica, la recaudación de impuestos y la policía. No había ninguna parte de la vida campesina que no estuviera basada en la democracia local. Se elegía un *"capitán de la tierra"*, normalmente un noble pobre, para mediar en las disputas entre campesinos y nobles, y a veces los campesinos acudían al capitán si tenían algún problema con la comuna o las autoridades del *zemstvo*. Desde el punto de vista político, a partir de 1850, los nobles eran políticamente impotentes.

De ahí que la libertad de los siervos y la creación de una prensa libre, el *zemstvo* y un sinfín de reformas educativas pusieran en jaque al movimiento revolucionario, financiado casi en su totalidad desde Gran Bretaña. Viendo esto como algo intolerable, **Alejandro II** fue asesinado por sus problemas en 1881. Su hijo, **Alejandro III**, continuó los programas de reforma de su padre, pero, siendo un hombre de inmensa talla y dureza, **aplastó el movimiento revolucionario**, dejándolo sin dientes hasta su prematura muerte en 1894.

El zar Alejandro III creó el Banco de Tierras Campesinas a principios de la década de 1880, que concedía préstamos sin intereses a los campesinos y trataba de canalizar el dinero de las inversiones hacia la mejora de la agricultura. El zar Alejandro y su ministro de finanzas, Nikolai Bunge, redactaron y aprobaron la normativa laboral más completa de la historia europea. Su hijo, Nicolás II, las amplió continuamente hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial.

En las relaciones laborales los rusos fueron pioneros. El trabajo infantil fue abolido más de 100 años antes que en Gran Bretaña, en 1867. Rusia fue el primer país industrializado en aprobar leyes que limitaban las horas de trabajo en las fábricas y las minas.

Las huelgas, prohibidas en la Unión Soviética, estaban permitidas y eran mínimas en la época zarista. Los derechos sindicales fueron reconocidos en 1906, mientras que una Inspección de Trabajo controlaba estrictamente las condiciones de trabajo en las fábricas. En 1912 se introdujo la seguridad social. Las leyes laborales eran tan avanzadas y humanas que el presidente William Taft de Estados Unidos se animó a decir que "el emperador de Rusia ha aprobado una legislación obrera más cercana a la perfección que la de cualquier país democrático". Los habitantes de todas las razas del

Imperio Ruso gozaban de una igualdad de estatus y de oportunidades que no tenía parangón en el mundo moderno. Su Majestad Imperial el Zar Nicolás II (1894-1917) y su banco estatal habían creado un paraíso para los trabajadores que no tenía parangón en la historia de la humanidad. (Goodson, 87-89).

No hay ningún misterio en esto. El emperador alemán, igualmente autocrático, aprobó una legislación similar un poco más tarde. En ambos casos, el crecimiento económico, tanto en la agricultura como en la industria, alcanzó una media del 15% anual. El crecimiento de la población se disparó y, en el caso ruso, los campesinos recibieron tierras y herramientas gratuitas en la exuberante Siberia meridional (no en el norte helado) con el fin de colonizar este vasto espacio vacío de un tamaño dos veces mayor que el de Estados Unidos. En 1905, el 90% de la tierra cultivable rusa estaba en manos de campesinos. Ninguna otra sociedad industrializada podía igualar esto. Los campesinos compraban tierras nobles en cantidades masivas ya que Rusia, al mismo tiempo, era completamente autosuficiente. Su mercado interno representaba casi el 99% de su producción y no necesitaba nada del exterior. Todo lo que recibió de Occidente fue la revolución.

Al avanzar hacia el sur, **Georgia** solicitó la protección rusa como escudo contra sus vecinos islámicos. El XIII Dalai Lama del Tíbet, **Thoubten Gyamtso**, solicitó al zar **Nicolás II** que pusiera a su país bajo la protección rusa para proteger a esta monarquía budista del ahogo del opio británico. Varios rusos sirvieron de tutores a los nobles tibetanos y al propio Dalai Lama. **Rusia era vista como la salvadora de todos los que luchaban contra el imperialismo británico y chino.** 

El zar Nicolás II tuvo la tentación de hacer la guerra a la China manchú, ya que China tenía sometidas a las poblaciones budistas occidentales y a los tibetanos. Varios millones de musulmanes también estaban bajo el dominio chino manchú. Rusia fue llamada la "Salvadora Blanca", profetizada durante mucho tiempo por los sabios chinos. Para empeorar las cosas para los británicos, se descubrió petróleo en Bakú, el actual Azerbaiyán, que entonces formaba parte del imperio ruso. La dinastía Rothschild declaró la guerra a Rusia, financió a los revolucionarios rusos y, sobre todo, creó una alianza antirrusa.

La alianza de los Rothschild, por su parte, se creó como represalia al éxito ruso. Se basaba en la financiación de Turquía, las tribus turcas del sur de Rusia, Persia y, lo más inquietante, Japón. La ocupación turca de los Balcanes recibió el sello de aprobación de los Rothschild ya que, sin Turquía, los estados pro-rusos como Serbia y Bulgaria llenarían el vacío. La prensa británica alabó a los turcos como liberadores de la

"superstición ortodoxa" y consideró a los rusos como "mongoles" cuyos "colmillos" debían mantenerse fuera de los Balcanes.

Rusia ayudó a financiar a Bulgaria y Serbia, y trató de unificar China una vez que cayó el Estado manchú. Con un protectorado indirecto sobre el Tíbet y la incorporación del estado georgiano, alfabetizado y urbanizado, se alcanzó un equilibrio de poder inestable entre el paraíso de los banqueros y el paraíso de los trabajadores. Por desgracia, Japón era una apuesta mucho mejor que China. Rusia apoyó a Afganistán contra Inglaterra en la guerra anglo-afgana de 1879-1880, pero esto no fue tan importante como la recreación de Japón bajo la égida de la Marina Real.

Si Rusia no hubiera participado en la Primera Guerra Mundial, ¿qué aspecto tendría el mundo? Un escenario realista podría ser el siguiente: La creciente población rusa habría poblado toda Siberia y parte de Asia Central. Habría tomado los Balcanes y Constantinopla, muy posiblemente con la bendición de Alemania. Esto habría permitido a Rusia tomar la mayor parte de Oriente Medio, o al menos actuar como principal protector de los griegos y árabes ortodoxos. Alemania vería la racionalidad en una alianza con Rusia sobre Viena. Los intereses, la ideología y los sistemas políticos de Rusia y Alemania eran bastante similares. La alianza rusa con su vieja enemiga Inglaterra tenía poco sentido político para Rusia, pero el control de la expansión alemana era la prioridad de Londres para 1910-1913. Alemania se dio cuenta de que su alianza con Austria-Hungría obligaría a Alemania a participar en cualquier conflicto en el que Viena se viera envuelta. Esto no sería de interés para Alemania. El pobre rendimiento militar de Austria en la guerra, así como su inestable economía, es lo que obligó a Alemania a dividir sus fuerzas militares entre dos frentes.

La nueva y creciente riqueza petrolera de **Rusia**, sus inmensos recursos naturales, su mercado interno y su capital industrial habrían financiado un protectorado sobre toda China y muy posiblemente el sudeste asiático. Gran parte de Asia Central, bajo control chino, también habría quedado bajo la protección rusa, si no la ocupación. En comparación con el colonialismo inglés, la expansión rusa nunca fue explotadora, sino defensiva.

Este mercado, el crecimiento económico y la continua explosión demográfica habrían atraído a las restantes potencias del mundo hacia Rusia. Se la consideraría, militarmente hablando, inexpugnable. Moviéndose hacia el este en lugar de hacia el oeste, no sería una amenaza para el equilibrio de poder europeo. **Cualquier alianza con Alemania sellaría la naturaleza de Europa como una fuerte potencia terrestre tradicionalista, monárquica y cristiana.** Viena estaría más que desamparada y podría empezar a deshacerse a medida que los alemanes del imperio buscaran la unión con Alemania y la

población eslava mirara a Rusia. Una Hungría furiosa y expansionista también estaría indefensa, en constante guerra con sus minorías igualmente furiosas.

La iglesia ortodoxa encontraría un aliado dispuesto en el luteranismo alemán (monárquico) y en el creciente movimiento católico antiguo. Si Rusia y Grecia se hubieran unido a este cisma de la iglesia romana, como se había planeado originalmente, la Iglesia Vieja Católica habría crecido sustancialmente. Entre los anglicanos conservadores y algunos luteranos ya existía un gran interés por la tradición ortodoxa.

Gran parte del oeste de Canadá habría quedado bajo el control ruso de la población de Alaska, cuya interacción positiva con los nativos de las Aleutianas hizo de Rusia una presencia bienvenida, en lugar de imperial. Las empresas rusas ya estaban en Hawái, y habrían protegido a la monarquía allí. **Estados Unidos** financió el derrocamiento de la casa real hawaiana. Dada la buena acogida de Rusia en gran parte de Asia, no hay razón para creer que la casa real hawaiana (y otros estados del Pacífico) no vieran también el beneficio en un protector poderoso, aunque distante.

El imperialismo ruso no buscaba el beneficio como el imperio británico. Era defensivo. Normalmente, se trataba bien a las poblaciones nativas y, como en el caso de los armenios y los musulmanes de Asia, nunca se les obligó a convertirse a la ortodoxia ni a hablar ruso. Prestaron su juramento al zar sobre el Corán. A Polonia se le concedió una de las constituciones más liberales del mundo, y Finlandia, otra colonia de Rusia, fue totalmente independiente en todos los aspectos, excepto en la política exterior. Por lo tanto, no hay ninguna razón para sostener que el gobierno imperial ruso se hubiera resentido, o incluso se hubiera considerado "gobierno" en el sentido normal.

**Hoy, esto parece una fantasía apenas concebible.** Pero durante un tiempo, antes de la masacre de la Primera Guerra Mundial, se consideraba una realidad viable en San Petersburgo y Londres. **Goodson nos da una idea de por qué pudo ser así:** 

"En 1860 se fundó el Banco Estatal del Imperio Ruso con el objetivo de impulsar el volumen de negocio y el fortalecimiento del sistema monetario. Hasta 1894 fue una institución auxiliar bajo el control directo del Ministerio de Finanzas. En ese año se transformó en el banquero de los banqueros y funcionó como instrumento de la política gubernamental. Acuñaba e imprimía las monedas y billetes de la nación, regulaba la oferta monetaria y, a través de los bancos comerciales, proporcionaba a la industria y al comercio préstamos a bajo interés"

(Goodson, sobre Alejandro II, 83-84).

Los opositores a la Pax Russica no estaban de brazos cruzados. San Petersburgo, con todos sus problemas, era una nuez que el régimen bancario no podía romper. Si Rusia continuaba con su desarrollo masivo, su crecimiento demográfico y su industrialización, la usura sería destruida. El Estado ruso, más que el capital privado, planificaba y dirigía las inversiones con fondos locales. Los franceses eran la única presencia extranjera importante en el industrialismo ruso. Si esto se sustituía por proyectos conjuntos ruso-alemanes, la usura se vería gravemente atacada. Había que hacer algo. Para dar al lector una pista de qué se trataba, Goodson cita el discurso del congresista LT McFadden ante la Cámara de Representantes en 1932:

"Ellos [los bancos occidentales] financiaron las reuniones masivas de descontento y rebelión de Trotsky en Nueva York. Fomentaron e instigaron la revolución rusa y pusieron un gran fondo de dólares americanos a disposición de Trotsky en una de sus sucursales bancarias en Suecia para que, a través de él, los hogares rusos pudieran ser completamente destruidos y los niños rusos fueran alejados de sus protectores naturales. Desde entonces han comenzado a romper los hogares americanos y a dispersar a los niños americanos". (Goodson, 116-117).

McFadden fue silenciado. El Sr. Goodson también. Su autor perdió un puesto académico por ello. No hay ningún tema como la usura, ni ningún poder que pueda equipararse al del interés compuesto. La izquierda es el producto de los bancos, y gran parte de la "derecha" neoconservadora también lo es. La monarquía fue derrocada en su interés y sustituida por una oligarquía global que controla, según la fuente, más del 80% del PIB mundial. Todo esto existe, por supuesto, en nombre de la libertad, el progreso y la democracia.

Comenzamos este largo ensayo con el concepto de usura y la banca occidental que se siente bastante cómoda con el estatismo de la izquierda radical. Hemos cerrado el círculo, explicando cómo y por qué se ha producido esta alianza demoníaca. Hoy en día sigue con nosotros, y la oposición a ella sigue siendo anémica. Sin embargo, no es que no haya una reacción, aunque sea vaga, a la continua monopolización de la riqueza y el trabajo.

Goodson no termina con una nota negativa. Dakota del Norte es como Goodson termina su obra. Como si el lector necesitara más pruebas de las tendencias destructivas de la usura y las finanzas de reserva fraccionaria. Dakota del Norte estableció un banco de propiedad estatal en el que se depositan los ingresos del estado. Proporciona préstamos a bajo interés a los agricultores y a las pequeñas empresas. Todos los beneficios revierten en el estado. Sin las prácticas normales de interés compuesto cobrado al ciudadano, Dakota del Norte no se ha visto afectada por la debacle

inmobiliaria de 2007. El PIB del estado ha crecido casi un 100% desde 1997, mientras que la renta personal per cápita ha crecido alrededor de un 140% en ese mismo periodo de tiempo.

Aunque los medios de comunicación se han apresurado a argumentar que el éxito de Dakota del Norte se debe exclusivamente a su pequeña industria petrolera, este tipo de desarrollo no se ha producido en Alaska, que tiene mucho más petróleo que Dakota del Norte. Nigeria se ahoga en petróleo y, sin embargo, sigue siendo pobre. Somalia y Chad también tienen ríos de petróleo, al igual que Indonesia y Birmania, pero todos estos estados también siguen siendo pobres. Aparentemente, el petróleo sólo beneficia a Dakota del Norte y a los Beverly Hillbillies.

De hecho, el punto fuerte del libro de Goodson es su coherencia. **Tiene una tesis:** allí donde los bancos estatales gobiernan el universo financiero de una economía, esa economía va muy bien. Su análisis de la Alemania de los años 30, Italia y el Japón de principios del siglo XX presenta bancos controlados por el Estado, préstamos a bajo interés, inversiones dirigidas por el Estado y una aversión general a los mercados libres libertarios. También presentan tasas de crecimiento de tres dígitos, desempleo cero y baja inflación. En la actualidad, **China, Taiwán y Bielorrusia** están en el mismo barco.

Bielorrusia, al igual que Ucrania y Rusia, se tambaleó una vez que el FMI y la Universidad de Harvard ayudaron a la mafia a amañar los acuerdos de privatización, y vio cómo su presidente, Alexander Lukashenko, detenía las privatizaciones, centralizaba el poder y nacionalizaba las finanzas. Mientras que Ucrania ha perdido hoy el 70% de su industria y ve al 80% de su población bien educada por debajo del umbral de la pobreza, el desempleo en Bielorrusia es del 1% y su industria ha crecido una media del 10% anual desde el año 2000. Las dos Chinas también: cuando George Soros organizó el colapso monetario asiático de 1997, las únicas dos economías que no se vieron afectadas fueron las que tenían bancos controlados por el Estado, Taiwán y China. Antiguas potencias como Corea del Sur y Japón, así como Tailandia, se convirtieron en pupilos oficiales del FMI. Se suprimió el empleo de por vida, y el nivel de vida se redujo.

Antes de las guerras que asolaron ambos estados, **Libia y Siria** también registraban un crecimiento anual de dos dígitos, presidentes populares y ambos países se acercaban al estatus de primer mundo. Ambos países tenían bancos controlados por el Estado e inversiones dirigidas por el Estado. El Estado era un socio de la inversión, no el resultado de la misma. **El Irak de Saddam Hussein** hacía lo mismo hasta que Estados Unidos organizó la guerra contra Irak.

El banco estatal **birmano** está bajo el control del Ministerio de Finanzas, dirigido por el general de división Hla Tun, con formación occidental en finanzas. Su adjunto es el coronel Hle Swe. Está claro que los birmanos no se arriesgan a la manipulación extranjera de su moneda. El petróleo de **Birmania**, su rico suelo, sus minerales, sus estrechos vínculos con China y su población instruida la convierten cada vez más en objetivo de la especulación occidental, así como de los ataques políticos. A pesar de la guerra civil, las sanciones occidentales y los movimientos separatistas, el país ha conseguido construir 10 universidades, varias docenas de presas, aumentar la alfabetización al 80% y conseguir que los campesinos sean propietarios de sus tierras desde 1999. Si el lector ha detectado un patrón, está en lo cierto.

El trabajo de Goodson, por supuesto, no es impecable. Sin embargo, sus errores son menores. Sostiene que Gavrilo Princip era judío y que su asesinato del archiduque Fernando inició la Primera Guerra Mundial. Princip no era supuestamente judío, sobre todo porque procedía del remanso de Bosnia occidental, en la pobre aldea campesina de Obljaj, totalmente rural e inaccesible. Era hijo de campesinos pobres de estirpe serbobosnia. El nombre de soltera de su madre era el muy ortodoxo Misic. Ni su padre ni su madre tienen nombres judíos, y el humilde trabajo de su padre en el servicio postal no grita "elitista bancario". Princip formaba parte del grupo "Jóvenes de Bosnia", vagamente relacionado con la sociedad militar "La Mano Negra", también conocida como "Unificación o Muerte". Se trataba de una organización nacionalista de militares que no tenía ninguna relación con los pocos judíos que vivían en Serbia en aquella época. Su familia es Jovicevic, de Montenegro, donde nunca ha pisado un judío.

El asesinato de Fernando no dio comienzo a la Primera Guerra Mundial. **Serbia** accedió a las exigencias de **Viena** tras el asesinato, y también **Alemania** quedó impresionada por el deseo serbio de paz. **Serbia** estaba completamente agotada por las guerras de los Balcanes y no podía volver a luchar. Además, **la elección del objetivo tiene poco sentido:** Fernando era más o menos popular entre los eslavos del sur, ya que se le consideraba el más pro-serbio de la familia real.

**Austria**, por su parte, ansiaba un casus belli desde la rebelión local contra su ocupación de Bosnia y la creación artificial del *"estado de Albania"*, que sirvió para aislar a **Serbia** del mar y separar a **Montenegro** de la propia Serbia.

Las circunstancias de la visita del Gran Duque eran extrañas. **Fernando** visitaba Serbia y Bosnia el día de la fiesta nacional serbia, Vidovdan, cuando los ánimos nacionalistas estaban caldeados. También era el comienzo de unas maniobras militares muy incendiarias en Bosnia. **Fernando** no contaba con la seguridad habitual de los miembros de la realeza que visitan territorio hostil. La comitiva de Fernando fue inexplicablemente desviada por su propio pueblo austriaco, donde Princip y algunos

otros estaban esperando. Sin embargo, para disgusto de **Alemania**, incluso antes de recibir la respuesta serbia al ultimátum austriaco, **Viena** había declarado la guerra.

Estos dos errores no tienen realmente ninguna importancia, pero son errores comunes y comprensibles que debían ser abordados. No desmerecen en absoluto la inmensa accesibilidad y utilidad de este libro, que merece una amplia difusión. Si sirve de algo, apoyo de todo corazón el trabajo del Sr. Goodson.

Matthew Johnson PhD Fayetteville Pennsylvania

### OPINIÓN DE TOM SUNIC

En la conciencia popular europea, el dinero se ha asociado tradicionalmente con algo sucio, algo criminal, algo indigno del hombre europeo, algo que se enseña a saborear y a destacar sólo a los extranjeros reservados y a los extraterrestres lejanos. **Desde la Antigüedad hasta la Posmodernidad se han escrito toneladas de libros sobre el tema del dinero maldito y el oro miserable**. Basta con recordar las escenas del antiguo rey griego **Creso**, o el desdichado oro de **Midas**, o pensar en la matanza masiva de la saga medieval de los **Niebelungen**, cuya historia gira en torno al oro oculto en el río Rin y el sufrimiento causado por ese oro.

Pues bien, como nos recuerda **Stephen Goodson** en su libro, ni la obsesión por el dinero abstracto, ni la práctica de la usura, ni el papel del oro, han perdido hoy gran parte de su sabor mortal. De hecho, **muchas transacciones comerciales modernas y muchas malas prácticas financieras globales**, espoleadas por la codicia del oro, se han vuelto aún más mortíferas, amenazando esta vez no sólo la supervivencia de la civilización occidental, sino la de toda la humanidad.

En primer lugar, hay que dejar claro que Goodson no es un adepto a las teorías de la conspiración, ni tampoco un escriba que se dedica a provocar a los judíos y cuya prosa a menudo perjudica más que beneficia al lector que desea informarse sobre el tema del dinero ficticio y sus creadores no tan ficticios. Por lo demás, Goodson puede presumir de tener referencias de primer orden sobre el tema que analiza en su libro; fue miembro del **Consejo de Administración del SARB** (Banco de la Reserva de Sudáfrica) con una larga experiencia en el negocio bancario, o por decirlo de forma menos prudente, fue un observador de primera mano del negocio de la información privilegiada. ¿Cómo es posible que en nuestro llamado mejor mundo democrático, un mundo que presume de transparencia y de un poder judicial libre, la mayoría de los ciudadanos no tengan la menor idea de quiénes son los accionistas de los principales bancos centrales, como el Banco de la Reserva Federal de EE.UU. y muchos otros bancos de todo el mundo? Goodson demuestra cómo, de hecho, la famosa Reserva Federal estadounidense no tiene nada que ver con la propiedad del Estado ni con el significado de la democracia en EEUU; sino que sirve, en cambio, como una corporación anónima, como un sindicato del crimen de poderosos agentes financieros. Ciertamente, no es casualidad que, desde la explosión de la llamada burbuja inmobiliaria en los EEUU en 2008, ni un solo banquero importante, ya sea de Goldman Sachs, ya sea de J.P.

Morgan, haya sido llamado a rendir cuentas por imprimir dinero falso o entregar préstamos surrealistas. Una mano lava la otra, se podría decir.

Del libro de Goodson se desprende un notable conocimiento de las circunstancias sociales y políticas de la antigua Roma, o de la Inglaterra de Cromwell, o de la Alemania de Weimar. Por lo tanto, su libro no puede ser desechado como otra pieza aburrida en el mosaico de la tonta literatura antisemita y conspiranoica que uno encuentra a menudo entre muchos derechistas. Es precisamente la narrativa desapasionada de Goodson, bien encajada en el marco de los diferentes periodos históricos, lo que hace que su libro no sólo sea una literatura informativa y erudita, sino también una lectura refrescante para un novato que desee saber más sobre la mística del dinero.

La usura parece haber estado durante mucho tiempo en el centro de las convulsiones sociales y las guerras. Los antiguos romanos experimentaron sus golpes muchas veces, lo que finalmente condujo a la desaparición de Roma. Goodson retrata las reformas sociales y económicas del estadista romano César, su introducción del primer sistema de bienestar, la condonación de las rentas para muchos ciudadanos romanos indigentes y, por último, la prohibición de César de cobrar intereses sobre los créditos ya existentes. El Imperio Romano floreció brevemente. Sin embargo, muchos aristócratas no podían tolerar la magnanimidad de César hacia los pobres y decidieron matarlo. Los usureros, de los cuales muchos eran extranjeros de origen judío, junto con sus aduladores lacayos gentiles, parecen haber sido la principal correa de transmisión en el crecimiento de la corrupción y la decadencia de la civilización occidental.

Patrones similares de crecimiento y decadencia económica pudieron observarse durante la redacción y adopción de la famosa Carta Magna en la Inglaterra medieval, cuyo objetivo principal era cancelar las obligaciones de los anteriores prestamistas judíos y abolir la usura. De hecho, varias décadas después, en 1290, la aplicación de la Carta Magna fue seguida por la expulsión de los judíos de Inglaterra. Un lector precavido puede preguntarse con razón por qué tantos autores clásicos, por no hablar de los plebeyos analfabetos europeos, han culpado a lo largo de los tiempos a los judíos de todos los males sociales y económicos y por qué los judíos han sido tan a menudo víctimas de salvajes persecuciones. Lejos de incurrir en un discurso de odio o vilipendiar a los judíos, el autor documenta correctamente el desmesurado porcentaje de judíos en el negocio de los préstamos de dinero, un detalle que ha contribuido históricamente a su propio y trágico destino.

El autor tampoco elude el poder de las nuevas ideas políticas y teológicas, especialmente el auge del calvinismo primitivo y el nacimiento de la nueva mentalidad entre los políticos y creadores de opinión europeos y americanos de los siglos XVI y XVII. Las

enseñanzas de **Calvino** sobre la predestinación y el importante modelo social que asignó al comerciante tuvieron un enorme impacto en la vida política de Europa y de la recién descubierta América. **El comerciante y el usurero** se convirtieron, por así decirlo, en los nuevos modelos de conducta en la alta política y las finanzas, alguien digno de emulación, alguien a quien los gentiles debían utilizar como superego. **Esta imitación gentil de los judíos, a través del calvinismo y el puritanismo primitivos**, se extendió rápidamente, primero en la América capitalista temprana y más tarde, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial, en la Europa continental. Goodson señala cómo el revolucionario inglés del siglo XVI y fanático calvinista, **Oliver Cromwell**, se consideraba a sí mismo como un "*elegido*", y no como un goy ordinario de Shabat. Poco después de la decapitación del **rey Carlos I**, **Cromwell** volvió a abrir las puertas de Inglaterra para acoger a los judíos.

El autor también arroja una luz interesante sobre la calidad de vida de los plebeyos en la Inglaterra bajomedieval, un país en el que en muchos aspectos la calidad de vida era superior a la de nuestras sociedades modernas. En los siglos XIV y XV, los plebeyos ingleses trabajaban menos de 14 semanas al año. Si juzgáramos la felicidad y la calidad de vida sólo por el número de electrodomésticos y nuestras cuentas bancarias, nunca podríamos entender el verdadero significado de la felicidad. Sin embargo, en muchos casos, la llamada edad oscura en Inglaterra y Europa continental parecía mucho más brillante que nuestra propia edad oscura. Gran parte de la arquitectura eclesiástica de aquella época era la expresión directa de la alegría popular, donde la búsqueda de la trascendencia espiritual era mucho más demandada que la dicha fugaz del sistema moderno, en el que el acaparamiento de dinero se ha convertido en una nueva religión secular.

Y entonces llegaron las malas noticias. En 1694 se creó el Banco de Inglaterra, el modelo en el que se basaron todos los bancos centrales de Europa y, posteriormente, de Estados Unidos. Poco después comenzó, lo que los académicos modernos llaman, la "modernidad", que en realidad significaba reducir a la gente a la servidumbre. A los grandes financieros ingleses no les gustó el hecho de que las primeras colonias de EEUU hubieran emitido su propio dinero y mostraron hostilidad hacia el Banco de Inglaterra. El intento de Inglaterra de abolir la moneda estadounidense fue también la causa principal de la Revolución Americana. En gran medida, la América del siglo XIX prosperó precisamente por la ausencia de un banco central. No hay que olvidar, como afirma el autor, que la campaña presidencial de Andrew Jackson se llevó a cabo bajo el lema "¡Vota a ANDREW JACKSON, SIN BANCO!". El año nefasto para EEUU; así como para el mundo entero, fue la creación del Banco de la Reserva Federal en 1913,

que indirectamente precipitó al mundo occidental en dos guerras mundiales y cientos de guerras locales en todo el mundo.

La situación tampoco era halagüeña para los ciudadanos estadounidenses. A pesar de haberse convertido en los envidiados ciudadanos de una superpotencia mundial, desde 1919 hasta 2014, la deuda nacional de Estados Unidos se ha disparado de 2,6 billones de dólares a 17,5 billones. Nadie quiere decirlo públicamente, pero la mayoría de los ciudadanos estadounidenses y occidentales no viven a crédito, sino que prosperan y vegetan con su muerte a plazos. El momento del megacrash y el fin de la raza blanca puede estar a la vuelta de la esquina.

El autor describe formas similares de dinero fiduciario y diferentes formas de banca, de tejemanejes en otras partes de Europa, así como el ascenso de la Rusia bolchevique, financiado en gran medida por los banqueros judíos de Nueva York. El mérito de su libro es que no contempla el entorno bancario en blanco y negro, sino que siempre busca algún matiz en el medio. Es digno de elogio que Goodson mencione también al economista alemán Gottfried Feder, que fue uno de los críticos más abiertos de la usura y el interés compuesto en la Alemania de Weimar. El problema, sin embargo, con el nombre de "Feder" es que este renombrado economista también estuvo afiliado durante algún tiempo al nacionalsocialismo, lo que sin duda puede levantar algunas cejas y banderas rojas incluso entre los lectores más desapasionados del libro de Goodson. ¿Cómo se puede hoy en día, en nuestro entorno académico políticamente correcto y autocensurado, extraer de un antiguo erudito nacionalsocialista algo positivo? El nacionalsocialismo, representado hoy oficialmente como el símbolo del mal absoluto, nunca debe contener algo que pueda aceptarse como relativamente bueno, ni siquiera en campos apolíticos como el deporte, la ecología, y mucho menos la economía. Feder, basándose en su estudio de las cuantiosas indemnizaciones que la Alemania de Weimar tuvo que pagar al bando vencedor tras la Primera Guerra Mundial, había llegado a la conclusión de que el pago de intereses compuestos empobrecería a los ciudadanos y provocaría un desempleo masivo. La enseñanza de Feder podría aplicarse hoy en día, especialmente si se consideran los posibles remedios para hacer frente a la enorme deuda soberana de todos los países occidentales juntos.

En una nota algo menos pesimista, el autor menciona el asombroso éxito del estado norteamericano de **Dakota del Norte**, cuyo banco ha permitido a este estado convertirse en el más dinámico y con la tasa de desempleo más baja de Estados Unidos. Queda por ver cómo Dakota del Norte capeará el temporal en los próximos años. Mientras los académicos de la corriente principal y los medios de comunicación duden en abordar

las causas fundamentales del caos financiero que se avecina, los Estados Unidos, junto con sus satélites occidentales, probablemente se dirigirán de un desastre a otro.

Dr. Tomislav Sunic Zagreb Croatia

### **BIBLIOGRAFÍA**

- D.J. Amos, *The Story of the Commonwealth Bank*, Veritas Publishing Company Pty Ltd, Bullsbrook, Western Australia, 1986.
- A.N. Andreadēs, History of the Bank of England, P.S. King & Son Ltd, London, 1935.
- D. Astle, The Babylonian Woe, Private Edition, Toronto, 1975.
- D. Astle, The Tallies, A Tangled Tale and The Beginning and the Ending, Private Edition, Toronto, 1997.
- P.T. Bauer, Equality, and the Third World, and Economic Delusion, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1981.
- I. Benson, *The Zionist Factor*, The Noontide Press, Costa Mesa, California, 1992.
- K. Bolton, *Stalin*, *The Enduring Legacy*, BlackHouse Publishing Ltd, London, 2012.
- K. Bolton, *The Banking Swindle Money Creation and the State*, BlackHouse Publishing Ltd, London, 2013.
- W.D. Bowman, *The Story of the Bank of England*, Herbert Jenkins Ltd, London, 1937.
- H. Brown, Web of Debt, The Shocking TruthAbout Our Money System and How We Can Break Free, Third Millenium Press, Baton Rouge, Louisiana, 2008.
- G. Buchanan, My Mission to Russia and other Diplomatic Memories, Cassell and Company Limited, London, 1923.
- H.S. Chamberlain, *The Foundations of the Nineteenth Century*, The Bodley Head, London 1912, Vol. II.
- K. Chazan *The Jews of Medieval Western Christendom* 1000-1500, Cambridge University, New York, 2008.
- A. Cherep-Spiridovich, *The Secret World Government or "The Hidden Hand"*, The AntiBolshevist Publishing Association, New York, 1926.

- O.P. Chitwood, John Tyler Champion of the Old South, Russell & Russell, 1964.
- F. Chuev and A. Reis, Molotov Remembers, Chicago, 1993.
- J.H. Clapham, *The Bank of England: A History* 1694-1914, Cambridge: The University Press, 1914.
- G.M. Coogan, Money Creators, Who Creates Money? Who Should Create It?, Omni Publications, Hawthorne, California, 1963.
- I.M. Cumpston, Lord Bruce of Melbourne, Longman Cheshire, Melbourne, 1989.
- W. Cunningham, *The Growth of English Industry and Commerce during the Early and Middle Ages*, Cambridge University Press, 3rd edition, 1896.
- L. Degrelle, *Hitler Born At Versailles*, Vol. I of the Hitler Century, Institute for Historical Review, Costa Mesa, California, 1998.
- A. J de Grund, Fascist Italy and Nazi Germany: The 'Fascist Style of Rule', Routledge, London, 2004.
- A. Del Mar, The History of Money in America From the Earliest Times to the Establishment of the Constitution, Omni Publications, Hawthorne, California, 1936.
- A. Del Mar, Money and Civilization: Or a History of the Monetary Laws and Systems of Various States Since the Dark Ages and Their Influence upon Civilization, Omni Publications, Hawthorne, California, 1975.
- E. de Maré, *A Matter of Life or Debt*, Humane World Community, Inc., Onalaska, Washington, 1991.
- R.E. Elletson, Monetary Parapometrics: A Case Study of the Third Reich, Christian International Publications, Wilson, Wyoming, 1982.
- S. Fay, Portrait of an Old Lady, Penguin, London, 1987.
- G. Feder, The Program of the NSDAP, The National Socialist German Workers' Party and its General Conceptions, translated by E.T.S. Dugdale, Fritz Eher Verlag, Munich, 1932.

- N. Ferguson, *The House of Rothschild, Money's Prophets* 1798-1848, Vol. 1 and Vol. 2, Penguin Books, London, 1999.
- G. Ferrero, *Greatness and Decline of the Roman Empire*, Vol. VI, William Heinemann Ltd, London, 1908.
- A.N. Field, The TruthAbout The Slump What The News Never Tells, Privately published, Nelson, New Zealand, 1935.
- A.N. Field, *All These Things*, Omni Publications, Hawthorne, California, 1936.
- I.N. Fisher, Stamp Scrip, Adelphi Publishers, New York, 1933.
- J.K. Galbraith, The Age of Uncertainty, Houghton Mifflin, Boston, 1977.
- T.H. Goddard, History of Banking Institutions of Europe and the United States, H.C. Sleight, New York, 1831.
- R. Gollam, *The Commonwealth Bank of Australia: Origins and Early History*, Australian National University Press, Canberra, 1968.
- O. and J. Grubiak, *The Guernsey Experiment*, Distributionist Books, London, 1992.
- A. Hitler, *Mein Kampf*, Hurst and Blackett, London, 1939. *Hitler's Table Talk*, compiled by M. Bormann, Ostera Publications,

2012.

- J.A. Hobson, *The War in SouthAfrica, Its Causes and Effects,* James Nisbet & Co., Limited, London, 1900.
- D.L. Hoggan, *The Forced War: WhenPeaceful Revision Failed*, Institute for Historical Review, Costa Mesa, California, 1989.
- E. Holloway, *How Guernsey Beat The Bankers*, Economic Reform Club & Institute, London, 1958.
- R.K. Hoskins, *War Cycles Peace Cycles*, The Virginian Publishing Company, Lynchburg, Virginia, 1985.
- F.J. Irsigler, On The Seventh Day They Created Inflation, Wynberg, Cape, South Africa, 1980.
- D. Irving, *The War Path: Hitler's Germany* 1933-1939, Macmillan, London, 1978.

- Money and Banking in Japan, the Bank of Japan Economic Research Department, translated by S. Nishimura, edited by L.S. Presnell, Macmillan, London, 1973.
- E.M. Josephson, *The "Federal" Reserve Conspiracy & Rockefellers*, Chedney Press, New York, 1968.
- H.S. Kenan, The Federal Reserve Bank, The Noontide Press, Los Angeles, 1968.
- A. Kitson, *A Fraudulent Standard*, Omni Publications, Hawthorne, California, 1972.
- G. Knupffer, *The Struggle for World Power*, *Revolution and Counter-Revolution*, The PlainSpeaker Publishing Company, London, 1971.
- R. Kraus, *Old Master Thereof, Jan Christian Smuts*, E.P. Dutton & Co. Inc., New York, 1944.
- J.M. Landowsky, *Red Symphony*, translated by G. Knupffer, <u>www.</u> archive.org/details/RedSymphony
- The Letters of T.E. Lawrence editedby D. Garnett, Jonathan Cape, London, 1938.
- C.A. Lindbergh, *The Economic Pinch(Lindbergh on the Federal Reserve)*, The Noontide Press, Costa Mesa, California, 1989.
- D. Marsh, *The Bundesbank: The Bank That Rules Europe*, William Heinemann Ltd, London, 1992.
- E.S. Mason and R.E. Asher, *The World Since Bretton Woods: The Origins Policies, Operations and Impact of the International Bank for Reconstruction, Brookings Institution, Washington D.C., 1973.*
- 'Collective Speeches of Congressman Louis T. McFadden', Omni Publications, Hawthorne, California, 1970.
- S. McIntyre, *A Concise History of Australia*, Cambridge University Press, Melbourne, 2009.
- S.S. Montefiore, *Stalin*: *The Courtof the Red Tsar*, Weidenfeld & Nicolson, London, 2005.
- N. Mühlen, Hitler's Magician: Schacht The Life and Loansof Dr Hjalmar Schacht, trans.,
- E.W. Dicks, George Routledge & Sons Ltd, London, 1938.

- E. Mullins, *The Secrets of the Federal Reserve*, Bankers Research Institute, Staunton, Virginia, 1993.
- C.S. & R.L. Norburn, *A New Monetary System Mankind's Greatest Step*, Omni Publications, Hawthorne, California, 1972.
- T. Pakenham, The Boer, Jonathan Ball Publishers, London, 1979.
- J. Perkins, Confessions of an Economic Hitman, Plume, New York, 2005.
- E.N. Peterson, *Hjalmar Schacht: for and against Hitler: A political economic study of Germany,* 1923-1945, The Christopher Publishing House, Boston, 1954.
- "EzraPound Speaking" Radio Speeches of World War II, Edited by L.W. Doob, Greenwood Press, Westport, Connecticut, 1978.
- P.J. Pretorius, Volksverraad, Die Geskiedenis agter die Geskiedenis, Libanon-Uitgewers, Mosselbaai, Western Cape, South Africa, 1996.
- The Protocols of the Meetings of the Learned Elders of Zion, translated from the Russian text by Victor E. Marsden, former Russian correspondent of "The Morning Post", London, 1934.
- Muammar Al Qathafi, *The Green Book*, Public Establishment for Publishing, Advertising and Distribution, Tripoli, Libya.
- C. Quigley, *Tragedy and Hope A History of the World in Our Time*, The Macmillan Company, New York, 1966.
- A.H.M. Ramsay, *The Nameless War*, Britons Publishing Co., London, 1952.
- R.V. Remini, *Andrew Jackson*, Twyne Publishers Inc., New York, 1966. J. Robison, *Proofsofa*
- ConspiracyagainstalltheReligionsand Governments of Europe, carried on in the Secret
- Meetings of Free Masons, Illuminati, and Reading Societies, collected from Good Authorities, Western Islands,
- Belmont, Massachusetts, 1967.
- J.E.T. Rogers, The First Nine Years of the Bank of England, Clarendon Press, Oxford, 1887.

- A. Rosenberg, *The Myth of the Twentieth Century*, The Noontide Press, Torrance, California, 1982.
- R. Rudman, *England Under The Heel Of The Jew*, https://www.scribd.com/document/73734255/England-under-the-heel-of-the-Jew
- R. Ryan-Collins, T. Greenham, Werner, A. Jackson, Does Money Come From, A Guide to the UK Monetary and Banking New Foundation, London, 2012. R.S. Sayers, System, The Bank of 1891-1944, Cambridge University Press, England 1976.
- W. Scott, *The Life of Napoleon Bonaparte* Volume II, University Press of the Pacific, Stockton, California, 2003.
- R.E. Search, *Lincoln Money Martyred*, Omni Publications, Palmdale, California, 1989.
- W.G. Simpson, Which Way Western Man?, Yeoman Press, Cooperstown, New York, 1978.
- F. Soddy, Wealth, Virtual Wealth and Debt, G. Allen& Unwin, London, 1933.
- O. Spengler, *The Decline of the West*, The Modern Library, Random House, New York, 1932.
- N. Starikov, Rouble Nationalization The Way to Russia's Freedom, St Petersburg, Piter, 2013.
- T.L. Stoddard, Into The Darkness: An UncensoredReport From Inside The Third Reich At War, Ostara Publications, BurlingtonIndiana, 1940.
- J.G. Stuart, *The Money Bomb*, William Maclellan (Embryo) Limited, Glasgow, 1984.
- A.C. Sutton, Wall Streetand the Bolshevik Revolution, Arlington House Publishers, New Rochelle, New York, 1981.
- V. Suvorov, *The Chief Culprit Stalin's Grand Design to Start World War II*, Naval Institute Press, Annapolis, Maryland, 2008.
- I.Tarbell, *A Short Life of Napoleon*, S. S. McClure Limited, New York,1895.
- A.J.P.Taylor, *The Origins of the Second World War*, Hamish Hamilton, London, 1961.
- H.A. Thomas, Stored Labor: A New Theory of Money, 1991.

- G.M. Trevelyan, English SocialHistory, A Survey of Six*Centuries* Queen Victoria, Longmans Green and Co., London, Chaucer Was den Deutschen verschwiegen Dokumente – Verheimlichte wird, Fz-Verlag, Munich, 1993.
- L. Villari, *Italian Foreign Policy under Mussolini*, Holborn Publishing Ltd, London, 1959.
- T.E. Watson, *Sketches from Roman History*, The Barnes Review, Washington, DC, 2011.
- N.H. Webster, *The French Revolution*, The Noontide Press, Costa Mesa, California, 1982.
- J. Weitz, *Hitler's Banker Hjalmar Horace Greely Schacht*, Little, Brown and Company, London, 1999.
- R.G. Werner, Princes of the Yen, M.E. Sharpe, New York, 2003.
- R. McNair Wilson, *Monarchy or Power*, Eyre & Spottiswoode, London, 1934.
- F.P. Yockey, *Imperium*, The Noontide Press, Torrance, California, 1983.

- D. Astle, *The Babylonian Woe*, PrivateEdition, Toronto 1975, 162. Este sistema guarda muchas similitudes con los pelanors o lingotes de hierro, que fueron utilizados por los espartanos como base de su sistema monetario.
- Ludwig von Mises (1881-1973) fue uno de los líderes de la Escuela Austriaca de Economía y un ardiente defensor del patrón oro.
- Para una acusación sin paliativos de los efectos nocivos de la usura sobre la población en general antes de la promulgación de la *lex Poetilia* ver Titus Livius, *The History of Rome*, Book II, English translation, William Heinemann Ltd, London, 1919.
- "La democracia imperial que mantenía al mundo bajo su dominio, desde los senadores que llevaban nombres históricos hasta el más humilde labrador de la tierra, desde Julio César hasta el más pequeño comerciante de las callejuelas de Roma, estaba a merced de un pequeño grupo de usureros", como se cita en G. Ferrero, *Greatness and Decline of the Roman Empire*, Vol. vi, William Heinemann Ltd, London, 1908, 223.
- Cicerón, Marco Tulio: "¡Suavemente! ¡Suavemente! No quiero que me escuche nadie más que los jueces. Los judíos ya me han metido en un buen lío, como a muchos otros caballeros. No tengo ningún deseo de proporcionarles más materia prima para sus molinos", citado en W. Grimstad, *Antizion*, Noontide Press, Torrance, California, 1985, 29. Cicerón actuaba como abogado defensor en el juicio de un tal Flaccus, funcionario romano, que interfería en los envíos de oro de los judíos a su sede internacional (entonces, como ahora) en Jerusalén. El propio Cicerón no era un don nadie, y que alguien de su talla tuviera que "hablar en voz baja" demuestra que estaba en presencia de una esfera de influencia peligrosamente poderosa. En cuyo caso, uno se pregunta quiénes eran los verdaderos perseguidores.
- 16 T.E. Watson, *Sketches from Roman History*, The Barnes Review, Washington, DC, 2011, (first published in 1908), 8485.
- "Cuando cayó el gobierno del antiguo Egipto, el 4% de la población poseía toda la riqueza. Cuando la civilización babilónica cayó, el 3% del pueblo poseía toda la riqueza. Cuando la antigua Persia cayó en la destrucción, el 2% del pueblo poseía toda la riqueza. Cuando la antigua Grecia cayó en ruinas, la mitad del 1% del pueblo poseía toda la riqueza. Cuando el Imperio Romano cayó, dos mil personas poseían la riqueza del mundo civilizado. Luego siguió la Edad Media, de la que el mundo no se recuperó hasta que la riqueza dejó de estar concentrada. Hoy, menos del 1% de la población controla el 90% de la riqueza de estos Estados Unidos". -as quoted in R. Made Mysterious", American Maguire, "Money Mercury magazine, New York, 1958, 98. (American Mercury was founded by Mencken 1924). H.L.
- [8] Latinisation of Mierce.
- S.M. Goodson, In Praise of Medieval England, Spearhead, July 2005.
- R. Chazan, The Jews of Medieval Western Christendom 1000-1500, Cambridge University Press, New York, 2006, 159.
- W. Cunningham, *The Growthof EnglishIndustry and Commerce during the Early and Middle Ages*, Cambridge University Press, 3rd edition, 1896, 201.
- Background to the Magna Carta, The Occidental Observer, May 19, 2013.
- [13] *Ibid*.
- El asesinato ritual de niños cristianos preadolescentes fue el punto de inflexión, que dio lugar a la expulsión de los judíos. En la época de la Pascua judía, un niño era capturado y desangrado hasta morir. La sangre se mezclaba

con masa sin levadura, se horneaba y se comía como un pastel rabínico. El primer caso conocido ocurrió en 1144 y el más famoso es el del pequeño San Hugo de Lincoln en 1255. El rey Enrique III ordenó personalmente una investigación judicial, que incluyó un examen forense por parte de los jueces. 91 judíos fueron arrestados por su participación en este espantoso asesinato, en el que la víctima fue torturada, crucificada, desangrada hasta morir y luego arrojada a un pozo. Los detalles de este caso judicial pueden encontrarse en los *Canterbury Tales*. The Brothers Grimm wrote "*Der Judenstein*" (La piedra del judío) sobre el asesinato ritual del niño de dos años Andreas (Anderl) Oxner in Rinn, Austria in 1492. *In My Irrelevant Defence: Meditations Inside Gaol and Out on Jewish Ritual Murder*, The I.F.L. Printing and Publishing Co., London, 1938, 57 pp. Arnold Leese afirma que los asesinatos rituales seguían teniendo lugar en el siglo XX. En febrero de 2007, el profesor israelí Ariel Toaff, hijo de Elio Toaff, antiguo rabino jefe de Roma, escribió *Pasque di sangue: Ebrei d'Europa e omicidi rituali* (Pascuas de sangre: Los judíos de Europa y los asesinatos rituales) en el que confirma la prevalencia del asesinato ritual en la Italia medieval. Para un análisis de esta obra, véase *The Bloody Passovers of Dr Toaff* por Israel Shamir www.israelshamir.net/English/Eng11.htm

- Astle, The Tallies, A Tangled Tale and The Beginning and the Ending, Private Edition, Toronto, 1997, 40 &43. Astle opina que algunos de estos judíos se establecieron en Suiza y crearon los tres cantones originales de Uri, Schwyz y Ob y Niwalden un año después.
- <sup>1161</sup> En 1364 Eduardo III autorizó a la ciudad de Londres a emitir un *Ordinatio contra Usurarios* y en 1390 se aprobó otra ley.
- <sup>[17]</sup> D. Astle, op.cit., 12-17.
- En un acto de suprema ironía, el 16 de octubre de 1834 se utilizaron montones de palos de conteo rotos para calentar la Cámara de los Comunes. Los palos de conteo ardiendo ferozmente se salieron de control y todo el complejo, con la excepción de Westminster Hall y el Claustro de San Esteban, se quemó hasta los cimientos. El suelo de mosaico del vestíbulo de la reconstruida Cámara de los Comunes (posiblemente por influencia de Rothschild) fue diseñado en forma de una gigantesca estrella de David.
- [19] G.M. Trevelyan, English Social History, A Survey of Six Centuries Chaucer to Queen Victoria, Longmans Green and Co., London, 1948 escribe que Inglaterra era "una tierra cuyo pueblo no soportaba los impuestos" 63 y que "una negativa obstinada a pagar impuestos era una característica de los ingleses en esta época", 107.
- R.K. Hoskins, War Cycles Peace Cycles, The Virginian Publishing Company, Lynchburg, Virginia, 1985, 54.
- La copropiedad era una forma de derechos territoriales señoriales que evolucionó a partir del sistema de servidumbre.
- H.S. Chamberlain, *The Foundations of the Nineteenth Century*, The Bodley Head, London, 1912, Vol. II, 354-355.
- [23] G.M. Trevelyan, op.cit., 51.
- 24 Decreto de la Alhambra, también conocido como Edicto de Expulsión.
- <sup>[25]</sup> A. M. Andreadēs, *History of the Bank of England*, P.S. King & Son Ltd, London, 1935, 35. Pepys describió estos tipos de interés desorbitados como "una vergüenza horrorosa".
- <sup>1261</sup> *Ibid.*,24. El autor también se ha basado en la obra de Israel Disraeli "Usurers of the Seventeenth Century." www.gutenberg.org/ebooks/16350?msg=welcome\_stranger

- [27] *Ibid.*,24.
- [28] *Ibid.*,47.
- [29] *Ibid.*,24-25.
- <sup>1301</sup> A.H.M. Ramsay, *The Nameless War*, Britons Publishing Co., London, 1952, 11. Calvino era originario de Francia, donde su nombre se escribía Cauin, una corrupción de Cohen. En una reunión de la B'nai Brith en París, según se informa en *The Catholic Gazette* de febrero de 1936, se afirma que es de origen judío.
- [31] *Ibid.*,11.
- [32] *Ibid.*,12-13.
- [33] *Ibid.*.13.
- [34] A. M. Andreades, op.cit., 30.
- A.H.M. Ramsay, op. cit., 14-15. Según una carta publicada en *Plain English el* 3 de septiembre de 1921: "Los Ancianos Eruditos han existido durante un período mucho más largo de lo que quizás hayan sospechado. Mi amigo, el Sr. L.D. van Valckert de Amsterdam, me ha enviado recientemente una carta que contiene dos extractos de la Sinagoga de Mulheim. El volumen en el que están contenidos se perdió en algún momento durante las guerras napoleónicas, y ha llegado recientemente a manos del Sr. van Valckert. Está escrito en alemán y contiene extractos de cartas enviadas y recibidas por las autoridades de la Sinagoga de Mulheim".
- [36] *Ibid.*, 16.
- [37] Alianza informal de agitadores y panfletistas, anterior a los jacobinos y bolcheviques.
- [38] H.S.A. Henriques, Los judíos y la ley inglesa IV, The Jewish Quarterly Review, Vol. 14, No. 4, jul. 1902, 653-697.
- [39] A.H.M. Ramsay, *op.cit.*, 16-17.
- [40] A.M. Methuen, 1928 Hyamson, Historyof the *Jews* in England, as Things, Omni Publications, quoted in Field, All These Hawthorne, 1936, 215.
- [41] D. Astle, op.cit., 44.
- [42] A. Del Mar. The Historyof Money in America From the Earliest Times to the Establishment of Constitution, Omni Publications, the Hawthorne, California, 1966, (first published 1899), 66. in
- [43] A.H.M. Ramsay, op.cit., 18.
- [44] A.N. Field, op.cit., 218.
- [45] A. M. Andreadēs, op.cit., 60. At that time the profession of buccaneer was disreputable. not deemed to be
- [46] *Ibid.*,66.
- William William Way Western Man?, Yeoman Press, Cooperstown, New York, 1978, 621.
- [48] F.J. Irsigler, On The Seventh Day They Created Inflation, Wynberg, Cape, South Africa, 1980, 5.

- In Interior Interior
- [50] A. M. Andreades, op.cit., 69.
- [51] House of Commons Information Office, House of Commons, London.
- La legislación sobre el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos, de propiedad privada, se votó el 23 de diciembre de 1913, después de que el presidente Woodrow Wilson amenazara con negar a los legisladores su receso navideño si no votaban a favor del proyecto. H.S. Kenan, *The Federal Reserve Bank*, The Noontide Press, Los Angeles, 1966, 19-20.
- [53] D. Astle, op.cit., 55.
- [54] A. M. Andreades, op.cit., 55.
- [55] J.E.T. Rogers, *op.cit.*, 106-107.
- [56] F.J. Irsigler, op.cit., 5.
- [57] A. M. Andreades, op.cit., 119.
- W.D. Bowman, The Story of the Bank of England, Herbert Jenkins Ltd, London, 1937, 291.
- [59] A. M. Andreades, op.cit., 162.
- [60] El 100% de las acciones del banco estaban en manos de los Rothschild y sus asociados.
- [61] En 1836 el presidente Andrew Jackson cerró el Segundo Banco de los Estados Unidos retirando todos los depósitos del gobierno. Había recibido su carta de 20 años en 1816. Los Rothschild y sus asociados poseían el 80% de las acciones y el gobierno estadounidense el resto.
- www.tomatobubble.com/fh1.html NWO ForbiddenHistory (1765-1816). Paralelamente a su nombramiento como primer ministro, el 4 de octubre de 1809, Perceval también fue canciller de Hacienda, cargo para el que fue nombrado el 28 de marzo de 1807. Por lo tanto, estaba plenamente familiarizado con los entresijos de las altas finanzas. Durante su cancillería, su secretario del Tesoro fue John Charles Herries, amigo personal y confidente secreto de Nathan Rothschild. Véase N. Ferguson, *The House of Rothschild, Money's Prophets 1798-1848*, Vol.1, Penguin Books, London, 1999, 86.(El profesor Ferguson es un infiltrado, que asistió a la conferencia de Bilderberg de 2012 celebrada en Chantilly, Virginia, USA).
- [63] W.D. Bowman, op.cit., 290.
- <sup>[64]</sup> W. Cobbett, The Political Register, Vol. XVIII, No. 1, London, 14 July, 1810.
- [65] Ibid..207.
- 661 W.D. Bowman, op.cit., 228 and A. M. Andreades, op.cit., 417-427.
- 61 A. M. Andreades, op.cit., xii and 261.
- Pocos días después de que Inglaterra declarara la guerra, el 4 de agosto de 1914, como medida de emergencia se emitieron billetes de libras Bradbury por valor de 300 millones de libras en denominaciones de 10/- y 1£, libres de deuda e intereses. Pronto fueron sustituidos por préstamos de guerra. El profesor Frederick Soddy, premio

Nobel, explica la forma fraudulenta en que se obtuvieron estos préstamos de la siguiente manera. "El Banco de Inglaterra emitió circulares en las que ofrecía prestar al 3% el dinero necesario para garantizar los préstamos de guerra sobre los que el contribuyente debía aportar el 4%. Así, por cada libra que el contribuyente aportara, el banco recibiría 15s, y el falso suscriptor 5s. El banco no corría ningún riesgo, ya que mantendría los nuevos títulos como garantía de su préstamo hasta que la deuda fuera reembolsada." F. Soddy, Wealth, Virtual Wealth and Debt, G. Allen & Unwin, London, 1933, 225.

- [69] A.N. Field, op.cit., 164-165.
- [70] www.nationaldebtclocks.com/unitedkingdom.htm
- En la batalla de Trafalgar, el 21 de octubre de 1805, los franceses perdieron once barcos.
- W.G. Simpson, Which Way Western Man?, Yeoman Press, Cooperstown, New York, 1978, 230.
- N. Starikov, Rouble Nationalization The Way to Russia's Freedom, St Petersburg, Piter, 2013, 57-58.
- [74] Estos hechos son más conocidos como el esquema del Mississippi.
- [75] N. Starikov, *op.cit.*, 59.
- <sup>1761</sup> Véase el capítulo IV, página 67, para una descripción de cómo el Banco de Inglaterra destruyó la moneda Assignat de la Francia revolucionaria.
- Los jacobinos eran originalmente miembros de un movimiento político revolucionario de extrema izquierda que apoyaba una república centralizada. Durante la revolución pusieron en marcha el Reino del Terror. El club jacobino estaba situado en Rue Saint-Jacques, Paris.
- R. McNair Wilson, *Monarchy or Power*, Eyre & Spottiswoode, London, 1934. 92.
- Esto es similar al lema de la Francia de Vichy "travail, famille, patrie" trabajo, familia, patria.
- [80] R. McNair Wilson, op.cit., 97.
- [81] Ibid., 97. [82] Ibid., 97. [83] Ibid., 96.
- <sup>[84]</sup> C. Quigley, *Tragedy and Hope A History of the World in Our Time*, The Macmillan Company, New York, 1966, 515. Según Sir Walter Scott en *Life of Napoleon*, Vol. 2, "todas las finanzas de Francia fueron llevadas a una confusión total". Ver también <a href="www.lovethetruth.com/books/pawns/03.htm">www.lovethetruth.com/books/pawns/03.htm</a> Capítulo 3, Los hombres que causaron la Revolución Francesa 1789-1799.
- www.banque-france.fr/en/banque-de-france/history/the-milestones/1800-creation-of-the-banque-de-france.html
- <sup>1861</sup> Una historia de la banca en todas las naciones principales: comprende los Estados Unidos; Rusia; Holanda; las naciones escandinavas; Canadá; China; Japón; compilada por 13 autores. Editado por el editor de *The Journal of Commerce and Commercial Bulletin*, New York, 1896, Vol. 3 (France, Italy, Spain, Portugal, Canada).
- Encyclopedia Britannica, 1964, Vol. 3, 132.
- [88] Editor of The Journal of Commerce and Commercial Bulletin, op.cit.

- [89] *Ibid*.
- Según la *Encyclopedia Britannica*, 1964, Vol. 19, 573, los Rothschild "recaudaron" 100 millones de libras para los gobiernos de Europa durante las guerras napoleónicas.
- Este fue el primero de los seis ejércitos diferentes de la coalición.
- Vease N. Ferguson, *The House of Rothschild, Money's Prophets 1798-1848*, Vol. 1, Penguin Books, London, 1999, 95-99, de cómo se financió el ejército del Duque de Wellington. En 1936, Eberhard Müller escribió una obra *Rothschild Wins at Waterloo*, en la que Rothschild entona frases como "Mi dinero está en todas partes, y mi dinero es amistoso. Es el poder más amistoso del mundo, gordo, redondo como una bala y sonriente"; "Mi patria es la Bolsa de Londres"; y "La riqueza de Inglaterra está en mis manos".
- www.napoleon-series.org/ins/weider/c assassination\_w.html\_Las causas de la muerte de Napoleón han sido ampliamente investigadas por el difunto Ben Weider, que el 18 de febrero de 1998 pronunció una conferencia titulada *The Assassination of Napoléon* en la Academia Militar de Sandhurst, Londres. Weider ha identificado al Conde Charles Tristan de Montholon como el más probable envenenador. Estaba en constante contacto diario con Napoleón y tenía un carácter disoluto y antecedentes criminales, lo que habría proporcionado el perfil perfecto para un asesino de los Rothschild. El arsénico, que es una sustancia incolora, inodora e insípida, se habría añadido con toda probabilidad al consumo diario de vino tinto de Napoleón, que se obtenía en la finca vinícola de Groot Constantia, cerca de Ciudad del Cabo. (Cf. La muerte del barón Pyotr Wrangel (1878-1928), comandante en jefe del Ejército Blanco del Sur de Rusia, que fue envenenado por orden de Stalin por el hermano de su mayordomo que se alojaba con la familia Wrangel en Bruselas, Bélgica).
- La mayoría de los presidentes de EEUU; que han sido asesinados, estaban involucrados en la reforma monetaria. Son los presidentes Abraham Lincoln, James Garfield, William McKinley, Warren G. Harding y John F. Kennedy. El presidente Richard M. Nixon había expresado un gran interés en reformar el Banco de la Reserva Federal de EEUU mientras estaba en el cargo, y esto puede haber sido un factor que contribuya a su caída.
- Paso de Simplón. Una de las principales razones por las que Napoleón construyó este paso fue para facilitar el transporte de su artillería a Italia.
- <sup>1961</sup> I. Tarbell, *A Short Life of Napoléon*, S. S. Mcclure Limited, New York, 1895, Cap. VI Napoleón como estadista y legislador Finanzas Industrias Obras públicas. <a href="http://history-world.org/Napoléon7.htm">http://history-world.org/Napoléon7.htm</a>
- <sup>1971</sup> Comte Emmanuel Augustin Dieudonné Joseph Las Cases (1766-1842). Registró las reminiscencias, reflexiones y aspiraciones de Napoleón, que fueron publicadas posteriormente en el *Mémorial de Sainte-Hélène*.
- R. McNair Wilson, *op.cit.*, 98-99. El autor ha visitado la casa en la que Pedro el Grande vivió durante una breve temporada en Zaandam, Holanda, en 1697. Napoleón visitó la casa el 13 de octubre de 1811 y firmó su nombre con una floritura en una de las paredes interiores: Napoleón Bonaparte Imperator.
- [99] 4 Geo. IIIc. 34
- T.H. Goddard, History of Banking Institutions of Europe and the United States, H.C. Sleight, 1831, 48-50.
- Hamilton nació de madre hugonote francesa, Rachel Faucett Levine, el 11 de enero de 1755 o 1757 en la isla caribeña de Nieves, a la sombra del Monte Sión. Es probable que Hamilton no fuera su verdadero nombre. El autor ha visitado la isla y el museo Hamilton.
- [102] Carta al Mayor John Cartwright, 5 de junio de 1824.

- R. E. Search, Lincoln Money Martyred, Omni Publications, Palmdale, California, 1989, (first published in 1935), 38.
- [104] *Ibid.*, 38-39.
- [105] US Constitution, Article I, Section 8, Clause 5.
- http://eh.net/encyclopedia/the-first-bank-of-the-united-states/
- [107] L. Even, This Age of Plenty, A new conception of economics: Social Credit, **Pilgrims** of St. Michael, Rougemont, Quebec, 1996, Chap. 49, History of Banking Control in the United States, 325.
- N. Ferguson, The House of Rothschild, Money's Prophets 1798-1848, Vol. 1, Penguin Books, London, 1999, 86.
- http://guardian.com/books/2012/may/11/why-spencer-perceval-andro-linklater-review
- M. Gillen, Assassination of the Prime Minister: the shocking death of Spencer Perceval, Sidgwick & Jackson, London, 1972, 185 pp.
- Patrick Carmack, Bill Still, *The Money Masters: How International Bankers Gained Control of America* (video, 1998), text at <a href="http://users.cyberone.com.au/myers/money-masters.html">http://users.cyberone.com.au/myers/money-masters.html</a>
- [112] R.V. Remini, Andrew Jackson, Twyne Publishers Inc., New York, 1966, 158.
- [113] R.E. Search, op. cit., 43.
- Para una exposición de la masonería, véase J. Robison, *Proofs of a Conspiracy against all the Religions and Governments of Europe, carried on in the Secret Meetings of Freemasons, Illuminati, and Reading Societies, collected from Good Authorities*, Western Islands, Belmont, Massachusetts, 1967, (first published in 1798), 304 pp.
- O.P. Chitwood, John Tyler Champion of the Old South, Russell& Russell, 1964, (first published in 1939), 249-251.
- El gobierno confederado emitió su propia deuda y moneda sin intereses conocida como "graybacks". Sin embargo, tuvieron menos éxito ya que grandes volúmenes fueron falsificados por el gobierno de la Unión.
- [117] R.E. Search *op.cit.*, 67.
- [118] Appleton Cyclopedia, 1861, 286.
- En una carta escrita el 16 de diciembre de 1864, Lincoln agradeció al coronel Taylor su maravillosa idea. Véase el Apéndice I.
- R.E.Search, op.cit., 114-31. Se dice que Booth hablaba la "lengua hebraica" y asistía con frecuencia a los servicios de la sinagoga.
- Nació en Alzey, Alemania, como Schönberg. Ver también N. Ferguson, *The House of Rothschild, Money's Prophets* 1798-1848, Vol. 1, Penguin Books, London, 1999, 370-375.
- li22 Ibid., 66-68. Este acontecimiento fue descrito posteriormente en una novela, por W.H. Harvey, Coin Publishing Company, 1894. "El núcleo duro de la conspiración es que los banqueros de Londres, que también eran judíos, decidieron destruir a los Estados Unidos mediante la manipulación de la moneda. En A "Tale of Two Nations" la historia se presenta

- en forma de novela melodramática en la que la araña protagonista es B. Rothe, un nombre cuyo significado no pasó desapercibido para una generación que había oído hablar mucho de los tejemanejes de los Rothschild. Rothe, decide que para su beneficio personal y para evitar que Estados Unidos se fortalezca financieramente debe provocar la desmonetización de la plata". R. Gollam, The Commonwealth Bank of Australia: Origins and Early History, Australian National University Press, Canberra, 1968, 45-46.
- Véase Official Proceedings of the Democratic National Convention, Celebrado en Chicago, Illinois, July 7, 8, 9, 10, and 11, 1896, (Logansport, Indiana, 1896), 226-234 donde el ex congresista William Jennings Bryan pronunció su famoso discurso Cross of Gold (Cruz de Oro) "...responderemos a sus demandas de un estándar de oro diciéndoles: no presionaréis sobre la frente del trabajo esta corona de espinas. No crucificaréis a la humanidad en una cruz de oro"
- C.A. Lindbergh, *The Economic Pinch* (*Lindbergh on the Federal Reserve*), The Noontide Press, Costa Mesa, California, 1989, (first published in 1923), 93-94.
- E. H. Brown, The Web of Debt The Shocking Truth About Our Money System And How We Can Break Free, Third Millenium Press, Baton Rouge, Louisiana, 2008, 96.
- [126] http://en.wikipedia.org/wiki/James A. Garfield
- 11271 Discurso pronunciado ante la Cámara de Comercio de Nueva York.
- H.S. Kenan, *The Federal Reserve Bank*, The Noontide Press, Los Angeles, 1968, 92-99.
- [129] *Ibid.*, 104.
- [130] The Senate, Vol. 51, November 1912.
- E.M. Josephson, *The "Federal" Reserve Conspiracy & Rockefellers*, Chedney Press, New York, 1968, 52.
- Ilial Ibid., 43. El presidente Wilson fue víctima del chantaje judío. Véase M. C. Piper, The Making of Woodrow Wilson An American Nero? *The Barnes Review*, Washington D.C., Vol. VI, No. 2, March/April, 2000, 6-12.
- http://www.thecommonsenseshow.com/2014/08/05/the-statistics-do-not-lie-welfare-is-the-best-paying-entrylevel-job-in-35-states/
- El 25 de julio de 2012 se aprobó por 327 votos a favor y 98 en contra una propuesta del congresista Dr. Ron Paul (republicano, Texas) para que el Banco de la Reserva Federal de EEUU sea sometido a una auditoría pública transparente. Como comentó en ese momento, "creo que ellos [la Reserva Federal] pueden negociar con billones de dólares y saber que nadie puede hacerles una pregunta es un riesgo moral. Y esto elimina ese riesgo moral". USA Today, On Politics.
- La Casa Rothschild es actualmente el accionista mayoritario con una participación del 58%. Véase E. Mullins, *The Secrets of the Federal Reserve*, Bankers Research Institute, Staunton, Virginia, 1993, 47-62.
- El 20 de junio de 1992, JP Morgan adquirió Manufacturers Hanover Trust Company y la participación de ésta en el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos.
- Maj. -Gen. Count A. Cherep-Spiridovich, *The Secret World Government or "The Hidden Hand"*, The Anti-Bolshevist Publishing Association, New York, 1926, 41. Ninguno de estos zares llegó a la vejez. Su edad media al morir fue de 53 años. Ver también S. Goodson Murdering the Czars: The Rothschild Connection, *The Barnes Review*, Washington D.C., Vol. XX, No. 5, September/October 2014, 38-40.

- [138] A. Del Money and Civilization: Or Historyof the Monetary Laws Mar, and Dark Ages, VariousStates Since the **Systems** Their Influence and upon Omni Publications, Hawthorne, California, published Civilization, 1975 (first in 1886), 313.
- El Banco Estatal del Imperio Ruso, El Banco Central de la Federación Rusa, 12 Neglinnaya Street, Moscow 107016.
- El 13 de marzo de 1881, el zar Alejandro II fue asesinado en San Petersburgo por miembros de una organización terrorista judía *Narodnaya Volya* (La voluntad del pueblo).
- Piotr Arkadyevich Stolypin (1862-1911) fue primer ministro de Rusia en 1906-11. El 18 de septiembre de 1911 fue asesinado por el terrorista judío Dmitri Bogrov (cuyo nombre real era Mordechai Gershkovich)
- Company Limited, London, 1923, 161. Russia and Other Diplomatic Memories, Casselland
- G. Knupffer, The Struggle for World Power, Revolution and Counter-Revolution, The Plain-Speaker Publishing Company, London, 1971, 230.
- [144] 1 pood = 16.38kg
- 1 ruble = two shillings gold; 9.4 rubles = £1.
- [146] G. Knupffer, op.cit., 139-40.
- [147] *Ibid.*. 142.
- W.S.L. Churchill, El sionismo contra el bolchevismo. Una lucha por el alma del pueblo judío, Sunday Illustrated Herald, 8 de febrero de 1920. Churchill culpó de la revolución a una "conspiración mundial para el derrocamiento de la civilización y para la reconstitución de la sociedad sobre la base de un desarrollo detenido, de una envidiosa malevolencia y de una igualdad imposible, [que] ha ido creciendo constantemente.... Ha sido el resorte principal de todos los movimientos subversivos durante el siglo XIX; y ahora, por fin, esta banda de personalidades extraordinarias procedentes de los bajos fondos de las grandes ciudades de Europa y América han agarrado al pueblo ruso por los pelos y se han convertido prácticamente en los amos indiscutibles de ese enorme imperio".
- Según el historiador suizo Jürgen Graf, Solzhenitsyn contrató a un estadístico, el profesor Alexeevich Kurganov, que calculó el número de muertos en 66 millones. En *The American Hebrew Magazine* del 10 de septiembre de 1920 se afirmaba que "La Revolución Bolchevique en Rusia fue obra de la planificación judía y del descontento judío. Nuestro Plan es tener un Nuevo Orden Mundial. Lo que funcionó tan maravillosamente en Rusia se convertirá en una Realidad para todo el mundo".
- <sup>1150]</sup> A. C. Sutton, Wall Street and the Bolshevik Revolution, Arlington House Publishers, New Rochelle, New York, 1981. <sup>1151]</sup> Ibid., 16.
- [152] En 1918, el banco pasó a llamarse Svensk Ekonomiebolaget.
- Ruso para una chispa. También se publicó en varias ciudades de Europa Occidental entre 1900 y 1905.
- N.Starikov, Rouble Nationalization The Way to Russia's Freedom, St Petersburg, Piter, 2013, 189.
- [155] *Ibid.*, 190.

```
[156] Ibid., 188.
```

[157] *Ibid.*, 194.

[158] *Ibid.*, 199.

[159] *Ibid.*, 203.

[160] *Ibid.*, 204.

llegó vestido con un suntuoso traje de lana. Stalin le preguntó por qué no llevaba un traje oscuro como todos los demás. Litvinov respondió con descaro: "Se lo han comido las polillas".

```
[162] Ibid., 206.[163] Ibid., 207.
```

- Litvinov fue embajador del 10 de noviembre de 1941 al 22 de agosto de 1943.
- <sup>11651</sup> N. Starikov, *op.cit.*,211. El 5 de abril de 1933, mediante la Orden Ejecutiva 6102, el gobierno de los Estados Unidos confiscó todo el oro de propiedad privada, a excepción de las monedas numismáticas, y lo cambió por papel moneda.
- 11661 No es de extrañar que Litvinov se negara a escribir sus memorias.
- [167] F. Chuev and A. Resis, Molotov Remembers, Chicago, 1993, 68.
- E.S. Mason and R.E. Asher, The World Since Bretton Woods: The Origins, Policies,
  Operations and Impact of the International Bank for Reconstruction, Washington
  D.C., Brookings Institution, 1973, 29.
- Stalin planeó atacar a Alemania el 6 de julio de 1941 y lo llamó *Operación Groscha* (Tormenta). Véase V. Suvorov, *The Chief Culprit Stalin's Grand Design to Start World War II*, Naval Institute Press, Annapolis, Maryland, 2008, 328 pp. Suvorov es de la opinión de que *"la Unión Soviética perdió la Segunda Guerra Mundial"*, 280.
- Véase <a href="http://heiwaco.tripod.com/bomb.htm">http://heiwaco.tripod.com/bomb.htm</a> y <a href="http://aetherforce.com/nuclear-bomb-hoax/">http://aetherforce.com/nuclear-bomb-hoax/</a> El 29 de agosto de 1949, Stalin falsificó su propia bomba atómica con mineral de uranio suministrado por Wismut AG, Aue, Sajonia, DDR, en Semipalatinsk, RSS de Kazajstán.
- Véase K. Bolton, Stalin, The Enduring Legacy, Black House Publishing, London, 2012, 164 pp.
- S.S. Montefiore, *Stalin TheCourt of the Red Tsar*, Weidenfeld & Nicolson, London, 2005, 651-665. La apoplejía de Stalin puede haber sido inducida por la adición de wafarin (un medicamento anticoagulante) a su vino durante los días anteriores.
- [173] N. Starikov, op.cit., 182-183.
- J.A. Hobson, *The War in South Africa Its Causes and Effects*, James Nisbet & Co., Limited, London, 1900, 70. Hobson menciona en la página 12 que en el Directorio de Johannesburgo de 1899 figuraban 24 Jones, 53 Browns y 68 Cohens.
- litalis Ibid., 193. Ver también R. Rudman, England Under The Heel Of The Jew. Este panfleto de 21 páginas fue extraído del libro del mismo título escrito en 1918 por el Dr. John Henry Clarke, un médico, y fue publicado por C.F.

Roworth en Londres. Ofrece un relato gráfico de la conspiración de los Randlords judíos para derrocar al gobierno de Kruger.

- [176] *Ibid.*, 193.
- P. J Pretorius, Volksverraad, Libanon-Uitgewers, Mosselbaai, Western Cape, 1996, 58.
- <sup>1178</sup> R. Kraus, *Old Master Thereof Jan Christian Smuts*, E.P. Dutton& Co. Inc., New York, 1944, 92.
- T. Pakenham, The Boer War, Jonathan Ball Publishers, London, 1979, 68.
- S.M. Goodson, GeneralJan Christian Smuts The Debunking of a Myth, Bienedell Uitgewers, Pretoria, 2013, 11.
- En 2016, 222 millones de libras y 132 millones de libras tuvieron un valor de 25.000 millones de libras y 14.900 millones de libras, respectivamente.
- [182] R. Gollam, op.cit., ofrece un historial detallado de los acontecimientos que condujeron a la creación del banco.
- [183] Bruce y Earle eran los líderes de los partidos Nacional y del País, respectivamente.
- S. McIntyre, *A ConciseHistory of Australia*, Cambridge University Press, Melbourne, 2009, 168.
- [185] I.M.Cumpston, Lord Bruce of Melbourne, Longman Cheshire, Melbourne, 1989, 74.
- Para la supuesta procedencia judía de Princips, véase W.G. Simpson, ¿Which Way Western Man?, Yeoman Press, New York, 1978, 682 donde cita a Léon de Poncins, Secret Powers Behind Revolution, Boswell,1929, 75, que a su vez ha citado la página 46 del informe taquigráfico de Pharos sobre el juicio del asesino. Véase también J.M. Landowsky, Red Symphony, translated by G. Knupffer, 78 pp. <a href="www.archive.org/details/RedSymphony">www.archive.org/details/RedSymphony</a>, un interrogatorio de la NKVD (policía secreta estalinista) a Christian G. Rakovsky (de nombre real Chaim Rakover), donde afirma que Trotsky estuvo detrás del asesinato del archiduque Fernando y que la estrella soviética de cinco puntas representa las cinco sucursales bancarias de los hermanos Rothschild (Frankfurt, Londres, Nápoles, París y Viena).
- Itskovich Blank y su abuelo Srul Moisevich Blank. Este último cambió más tarde su nombre de pila por el de Alexander. Zev Ben-Shlomo, reseña de Lenin-Life and Legacy, Dmitri Volkogonov, *Jewish Chronicle*, Londres, 4 de abril de 1995. La madre judía de Lenin era Maria Blank. Al morir sus padres, él y su hermano fueron adoptados por una familia judía. En 1929 la hermana de Lenin, Anna Ulilanova-Yelizarov, propuso a Stalin que se revelara su ascendencia para contrarrestar el antisemitismo rampante e inculcar a las masas su "espíritu revolucionario judío". A pesar de que Lenin era supuestamente venerado por las masas, Stalin le dijo que se callara ya que la revelación haría que todo el mundo se diera cuenta de que la revolución bolchevique era 100% judía. Jesse Zel Lurie, Lenin era un judío secreto, *Bronward Jewish Journal*, 25 de febrero de 1992. Según un informe de *The Times* del 10 de mayo de 1920, recopilado a partir de fuentes soviéticas, 458 o el 82,4% de un total de 556 funcionarios principales del Estado eran judíos. El autor ha visitado uno de los últimos museos de Lenin que quedan en Tampere, Finlandia, donde Lenin planeó la revolución de noviembre de 1905 en Rusia.

- Actas del Congreso de EE.UU., 67º Congreso, 4ª sesión, Documento del Senado nº 346, 1921. En 1928 el escritor judío Marcus Eli Ravage escribió lo siguiente: "Usted no ha comenzado a apreciar la verdadera profundidad de nuestra culpa. Somos intrusos. Somos subversores. Hemos tomado vuestro mundo natural, vuestros ideales, vuestro destino, y hemos hecho estragos con ellos. Hemos estado en el fondo no sólo de la última Gran Guerra [I Guerra Mundial] sino de casi todas vuestras guerras, no sólo de la rusa sino de todas las demás revoluciones importantes de vuestra historia. Hemos llevado la discordia, la confusión y la frustración a vuestra vida personal y pública. Todavía lo hacemos. Nadie puede saber cuánto tiempo seguiremos haciéndolo". The Century Magazine, January 1928, Vol. 115, No. 3, 346-350, citado en B. Klassen, The White Man's Bible, The Church of the Creator, Otto, North Carolina, 1981, 287-289.
- A.N. Field, *The Truth About The Slump What The News Never Tells*, Privately published, Nelson, New Zealand, 1935,93.
- N. Ferguson, The House of Rothschild, The World's Banker 1849-1999, Vol. 2, Penguin Books, London, 1999, 449.
- L. Degrelle, Hitler Born At Versailles, Vol. 1 of the Hitler Century, Institute for Historical Review, Costa Mesa, California, 1998, 38.
- Los Jóvenes Turcos que diseñaron el colapso del Imperio Otomano eran principalmente judíos donmeh (conversos en turco), que seguían en secreto la religión judía del sabateanismo, que había sido fundada por Sabbatai Sevi a mediados del siglo XVII. P. Papaherakles, The Young Turks y la matanza de 117 millones de blancos *The Barnes Review*, Washington D.C., Vol. XVIII, No. 2, March/April 2012, 22-31.
- En un discurso pronunciado en el Hotel Willard, Washington, D.C. en 1961, el ex judío y convertido al catolicismo romano Benjamin Freedman (Friedman) confirmó cómo los judíos alemanes habían traicionado a Alemania en la Primera Guerra Mundial engañando a los Estados Unidos para que se unieran a Inglaterra a cambio de la promesa de ésta de Palestina. <a href="https://youtu.be/aHdXiRKjwJI">https://youtu.be/aHdXiRKjwJI</a>
- Más del 98% de los colonos sionistas en Palestina son asquenazíes, que no tienen ninguna conexión étnica o semítica con el territorio. Son descendientes del reino de Khazaria, situado en el actual sur de Rusia y Georgia, que fueron sometidos a una conversión masiva al judaísmo por su monarca, el rey Bulan, en el siglo VIII d.C. Se puede encontrar más confirmación en un artículo sobre craneometría del Dr. Maurice Fishberg en el *Jewish Encyclopaedia* IV, 1902, 331-335. Este estudio de casi 3.000 cabezas judías de una gran variedad de países durante un periodo de 20 años, reveló que eran braquicéfalas o de cabeza ancha con un índice cefálico de 80; en contraste con las cabezas de los árabes, que son dolicéfalas o de cabeza larga. Véase también Arthur Koestler, *The Thirteenth Tribe: The Khazar Empire and its Heritage*, Random House, 1976, 255 pp.Y Shlomo Sand, *The Invention of the Jewish People*, Verso, 2009, 344 pp. Y *The Invention of the Land of Israel*, Verso, 2012, 304 pp. El 5 de diciembre de 2012, la Oxford University Press publicó un tratado escrito por el Dr. Eran Elhaik, investigador genetista de la Facultad de Medicina de la Universidad Johns Hopkins, en nombre de la Sociedad de Biología Molecular y Evolución, en el que se confirmaba que la "*Hipótesis Khazarian*" es científicamente correcta.
- [196] Le Contemporain, 1 July 1880.
- [197] N. Ferguson, *op.cit.*, 20.
- Según la calculadora de inflación del Banco de Inglaterra <a href="https://www.bankofengland.co.uk/education/Pages/inflation/calculator/flash/default.aspx">www.bankofengland.co.uk/education/Pages/inflation/calculator/flash/default.aspx</a>

El valor de 6.600 millones de libras fue de 313.000 millones de libras en 2016.

- [199] L. Degrelle, *op.cit.*, 335.
- De Nederlandsche Bank fue precedido por el Amsterdamsche Wisselbank que fue fundado en 1609 por Dirck van Os, por lo que puede considerarse el primer banco central del mundo.
- Montagu Norman, masón, era muy reservado y a menudo actuaba de forma clandestina. Cuando viajaba al extranjero, adoptaba el nombre de Profesor Skinner. Este era el apellido de su secretario, Ernest Skinner. A lo largo de su mandato nunca visitó un país que no tuviera un banco central y nunca mantuvo una conversación con el gobernador de un banco central en presencia de un ministro de finanzas extranjero. R.S. Sayers, *The Bank of England 1891-1944*, Cambridge University Press, Cambridge, 1976, 159-160.
- [202] A.N. Field, All These Things, Omni Publications, Hawthorne, California, 1936, 7.
- [203] *Ibid.*. 8.
- D.J. Amos, *The Story of the Commonwealth Bank*, Veritas Publishing Company Pty Ltd, Bullsbrook, Australia, 1986, 27.
- C. Quigley, Tragedy and Hope A History of the World in Our Time, The Macmillan Company, New York, 1966, 324.
- Para conocer cómo el Banco Mundial y el FMI, en particular a través de los programas de ajuste estructural de este último, han explotado a los países en desarrollo con préstamos extranjeros, véase P.T. Bauer, *Equality, the Third World, and Economic Delusion*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1981, 304 pp. And J. Perkins, *Confessions of an Economic Hitman*, Plume, New York, 2005, 303 pp.
- [207] A.N. Field, op.cit., 5.
- G.M. Coogan, Money Creators, Who Creates Money? Who Should Create It?, Omni Publications, Hawthorne, California, 1963, (first published in 1935), 62.
- [209] *Ibid.*, 62. [210] *Ibid.*, 62.
- A.N. Field, *The Truth About The Slump*, Self published, Nelson, New Zealand, 1935, 197.
- [212] *Ibid.*, 200.
- El colapso deliberado del sector agrícola estadounidense puede compararse con la destrucción de la producción agrícola en la década de 1930 en Ucrania (tierra fronteriza en ruso) por parte de Stalin y el subsiguiente Holodomor (muerte por inanición en ruso) en el que se estima que seis millones de kulaks (puño en ruso) fueron ejecutados o murieron de hambre.
- [214] A.N. Field, op.cit., 204.
- [215] G.M. Coogan, op.cit., 67.
- La ratio se calcula dividiendo el precio de la acción por el beneficio por acción.
- League of Nations, World Economic Survey: Eighth Year, 1938/9, (Geneva 1939), 128.
- Durante las décadas de 1920 y 1930, el término banqueros internacionales era una palabra clave comúnmente utilizada para referirse a los banqueros judíos. Financieros cosmopolitas era otro eufemismo empleado.
- [219] A.N. Field, op.cit., 202.

- <sup>1220</sup> A.N. Field, All These Things, Omni Publications, Hawthorne, California, 1936, 121- 122.
- El profesor Cassel fue miembro fundador de la *Handelshögskolen i Stockholm* (Escuela de Economía de Estocolmo). Esta escuela se oponía fundamentalmente al patrón oro propagado por la Escuela Austriaca de Economía.
- [222] A.N. Field, The Truth About The Slump, 118.
- 'Collective Speeches of Congressman Louis T. McFadden', Omni Publications, Hawthorne, California, 1970, Cap.XVI, La conducta traicionera y desleal de la Junta de la Reserva Federal y los bancos de la Reserva Federal, 298-329.
- Un papel comercial, como un cheque o un pagaré, que sólo tiene un firmante.
- Papel comercial firmado por dos personas que aceptan la responsabilidad total.
- [226] Cape Times, 28 July 1920.
- En una carta a H.S. (Jim) Ede, fechada el 5 de abril de 1935, Lawrence de Arabia expresó su opinión sobre el plan de crédito de Douglas, recogido en el Nacionalismo Económico de Maurice Colbourne, de la siguiente manera "La economía es como las mareas. No conseguimos dominarlas, y sin embargo van y vienen. Lo correcto sería trazar un mapa de ellas, pero nadie puede distinguir su luna." *The Letters of T.E. Lawrence* edited by D. Garnett, Jonathan Cape, London, 1938, 866.
- [228] See Appendix II.
- Según la calculadora de inflación del Banco de Inglaterra, 5 millones de libras esterlinas valían 326 millones en 2016.
- <sup>[230]</sup> C.H. Douglas, *Security Institutional and Personal*, An address delivered in the City Hall, Newcastle-upon-Tyne 9 March 1937, 6. Ezra Pound, hablando en Radio Roma el 1 de junio de 1943, caracterizó al Banco de Inglaterra como "La peste de Inglaterra".
- Los Rockefeller son descendientes de inmigrantes alemanes, posiblemente judíos, que originalmente deletreaban su apellido Roggenfelder. Durante la Edad Media, como los judíos no eran considerados parte de la ciudadanía general, los príncipes alemanes les obligaron a incluir el sufijo de un objeto inanimado en sus apellidos. De ahí -berg (montaña), -stein (piedra), etc.
- E.M. Josephson, The "Federal" Reserve Conspiracy & Rockefellers, Their "Gold Corner", Chedney Press, New York, 1968, 51.
- [233] A.N. Field, op.cit., 169.
- Fisher era consciente de las ventajas del dinero emitido públicamente, libre de deudas e intereses, a nivel local en Europa. En *Stamp Scrip*, Adelphi Publishers, New York, 1933, dedica el capítulo IV a Los primeros experimentos en el extranjero: Silvio Gesell. Gesell introdujo con éxito el papel moneda Wara (Ware und Währung Bienes y Moneda) en la deprimida ciudad minera del carbón de Schwanenkirchen, en Baviera. En el capítulo V: La súbita difusión del "*Scrip*", describe cómo el papel moneda transformó la deprimida ciudad de Wörgl (Austria) en un floreciente centro de prosperidad.
- [235] Equilibrio general dinámico estocástico.
- Documento de trabajo del FMI, agosto de 2012. <a href="https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2012/wp12202.pdf">https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2012/wp12202.pdf</a>

```
Los Protocolos de las Reuniones de los Sabios de Sion, traducidos del texto ruso por Victor E. Marsden, antiguo corresponsal en Rusia de The Morning Post, Londres, 1934, 214. (Victor Marsden fue el encargado de las relaciones públicas de S.A.R. el Príncipe de Gales en su gira por el Imperio en 1920).
```

```
Hitler's Table Talk, compiled by M. Bormann, Ostera Publications, 2012, 311.
```

En 1917, Feder formó una organización llamada *Deutscher Kampfbund gegen Zinsknechtschaft* (Liga de Lucha Alemana por la Ruptura de la Esclavitud de Intereses). En 1919, publicó su manifiesto en el capítulo titulado *An Alle, ¡Alle! Das Manifest zur Brechung der Zinsknechtschaft* (¡A todos, a todos! El manifiesto por la abolición de la esclavitud de intereses) en su libro *Kampf gegen die Hochfinanz* (La lucha contra las altas finanzas). <a href="https://archive.org/details/Feder-Gottfried-Kampf-gegen-die-Hochfinanz">https://archive.org/details/Feder-Gottfried-Kampf-gegen-die-Hochfinanz</a>

```
[240] A. Hitler, Mein Kampf, Hurst and
                                                Blackett,
                                                                London,
                                                                                1939, 122.
[241] Ibid.,
                124.
[242] Ibid.,
                124.
[243] G. Feder, The
                                                                                                 Socialist
                        Program
                                                        NSDAP,
                                                                         The
                                                                                National
                                        of
                                                the
                                                                                                                 German
        Workers'
                        Party and
                                                General Conceptions, translated
                                                                                                 E.T.S. Dugdale,
                                        its
                                                                                                                         Fritz
                                                                                         by
        Eher
                Verlag, Munich,
                                        1932,
                                                51
                                                        pp.
[244] Ibid.,
                21.
[245] Ibid..
                25.
[246] Ibid.,
                26.
[247] Ibid.,
                27.
[248] Ibid.,
                30.
```

En las elecciones del 6 de noviembre de 1932, los nacionalsocialistas obtuvieron 11.737.398, es decir, el 33,1% de los votos. En las elecciones del 5 de marzo de 1933 los votos recibidos por el NSDAP aumentaron a 17.277.180 o el 43,9% del voto popular. En las elecciones del 12 de noviembre de 1933, que tuvieron la forma de un referéndum, el NSDAP recibió 39.655.224 o el 92,1% del total de los votos emitidos en una participación del 95,3% de todos los votantes.

[249] *Ibid.*,

43.

- E. N. Peterson, *Hjalmar Schacht: for and against Hitler: A political-economic study of Germany,* 1923-1945, The Christopher Publishing House, Boston, 1954, 179.
- J. Weitz, Hitler's Banker Hjalmar Horace Greely Schacht, Little, Brown and Company,London, 1999, 17.
- les les la después de su muerte, el 4 de junio de 1970, a la edad de 93 años. Una de las coronas de flores de su ataúd tenía una tarjeta en la que se

- leía "A un compañero en tiempos difíciles Fundación 20 de julio". Los miembros de esta organización habían intentado sin éxito asesinar a Hitler el 20 de julio de 1944.
- De los 7.500.000 desempleados estimados, 5.575.492 estaban registrados como desempleados, y otros 4.000.000 estaban parcialmente desempleados. *Statistical Year-Book of the League of Nations*, 1940, Geneva, 1940, 70. Ver también B.R. Mitchell, International Historical Studies, Europe 1750-1993, Fourth edition.
- D. Marsh, *The Bundesbank*: *The Bank That Rules Europe*, William Heinemann Ltd, London, 1992, 119.
- R. E. Elletson, Monetary Parapometrics: A Case Study of the Third Reich,
  Christian International Publications, Wilson, Wyoming, 1982, 57.
- "Montagu Norman, gobernador del Banco de Inglaterra dijo al embajador estadounidense Joseph Kennedy que Schacht fue su informador constante durante 16 años sobre la precaria posición financiera de Alemania (el embajador estadounidense Joseph Kennedy informó de esto a Washington el 27 de febrero de 1939). En 1946 Norman trató de interceder por Schacht en Nuremberg a través de un compañero francmasón del equipo fiscal británico, Harry Phillimore (Schacht también era masón). El equipo estadounidense rechazó rotundamente las insinuaciones de Phillimore, pero el juez británico Birkett votó con éxito a favor de la absolución." Ver también D. Irving, Nuremberg TheLast Battle, Focal Point Publishers, London, 1996, 271-272. Montagu Norman fue también el padrino del nieto más joven de Schacht, Norman. Véase la visita de Mr. Norman a Berlín, The Glasgow Herald, el 5 de enero de 1939, dos días antes de que Schacht enviara su insolente memorándum a Hitler.
- Montagu Norman era una figura subrepticia, que adoptó un estilo de viaje de capa y espada y una vez fue visto saliendo de la escotilla de carga de un carguero. Además de utilizar el ya mencionado seudónimo de Profesor Skinner, en ocasiones utilizaba su segundo nombre, Collet, como apellido.
- [259] D. Marsh, op.cit., 128.
- [260] *Ibid.*, note 40, 300.
- <sup>12611</sup> Se trataba de un cheque en blanco que tenía garantizado el rebote, ya que Inglaterra sólo estaba dispuesta a acudir en ayuda de Polonia en caso de una invasión alemana de Polonia o de una invasión polaca de Alemania, pero no de la Unión Soviética. Los polacos no eran conscientes de esta insidiosa circunscripción. Los soviéticos se anexionaron la mayor parte de Polonia, es decir, 77.300 millas cuadradas, frente a las 49.800 millas cuadradas devueltas a Alemania. El Secretario de Estado Ernst von Weizsäcker citado en D.L. Hoggan, *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Institute for Historical Review, Costa Mesa, California, 1989, 391, despectivamente describió "¡La garantía británica a Polonia fue como ofrecer azúcar a un niño no entrenado antes de que hubiera aprendido a escuchar la razón!"

- D. L. Hoggan, op.cit., Chap. 16, The Terrified Germans of Poland, 388-390 and the Łódź riots 391-392. Hoggan también dice que "...no había ninguna duda entre las personas bien informadas en esta época [1939] de que se estaban infligiendo horribles atrocidades cada día a los alemanes de Polonia", 554.
- Das Letze Angebot in Verheimlichte Dokumente Was den Deutschen verschwiegen wird (La última oferta en los documentos secretos que se mantienen ocultos a los alemanes), Fz-Verlag, Munich,1993, 172-174. Contiene los 16 puntos.
- [264] D.L. Hoggan, op.cit., 565-569.
- De 1932 a 1938, el índice de edificios terminados aumentó un 163,2%, pasando de 38 a 100.
- Reich At War, Ostara Publications, Burlington Indiana, 1940, 127.
- <sup>[267]</sup> El sistema se financiaba mediante modestas deducciones de los salarios de los trabajadores a la *Allgemeine Ortskrankenkasse* (Fondo General de Salud Local).
- Statistical Year-Book of the League of Nations, op.cit., 169. Production indices have been provided by Konjunkturforschung, base year 1928.
- En julio de 1939 había 38.379 personas registradas como desempleadas.
- [270] Statistical Year-Book of the League of Nations, op.cit., 70.
- [271] *Ibid.*, 169.
- [272] R.E. Elletson, *op.cit.*, 60.
- [273] A.J.P. Taylor, The Originsof the Second World War, Hamish Hamilton, London, 1961, 218.
- Price, Fascism Part 1: Understanding Fascism and Anti-Semitism, 23

  October 2003. <a href="https://www.rational/revolution.ne/articles/understanding-fascism.htm">www.rational/revolution.ne/articles/understanding-fascism.htm</a>
- 12751 Hoy en día hay 520.000 habitantes que viven en esta región antaño desierta.
- Publishing Ltd, London, 2013, 118.

  Bolton, The Banking Swindle Money Creation and the State, Black House
- L. Villari, *Italian Foreign Policy under Mussolini*, Holborn Publishing Company, London, 1959, 59.
- [278] A. J de Grund, Fascist Italy and Nazi Germany: The 'Fascist' Style of Rule, George Routledge & Sons Ltd, London, 2004, 52.
- [279] 'New Economics', January 1934, 8 quoted in D.J. Amos, The Story of Commonwealth Bank, Veritas Publishing Bullsbrook, the Company, Western Australia, 1986, 44.

- <sup>[280]</sup> www.veteranstoday.com/2011/06/26was-world-war-ii-fought-to-make-the-world-safe-for-usury S.M. Goodson, The Real Reasonthe Japanese Attacked Pearl Harbor, The Barnes Washington D.C., Vol. XIV, 6, November/December Review, No. 2008, 41-45. [281] Money Japan, the Bank of Japan Economic Research and Banking in Department, translated by S. Nishimura, edited by L.S. Pressnell, Macmillan,
- [282] Concebido por primera vez por el general Hachiro Arita, que sirvió en el Ministerio de Asuntos Exteriores de 1936 a 1940. Fue anunciado formalmente por el ministro de Asuntos Exteriores Matsuoka Yosuke el 1 de agosto de 1940.
- Tripartito firmado el 27 de septiembre de 1940 fue un acuerdo de diez años entre Alemania, Italia y Japón. Su objetivo principal era mantener su nuevo orden económico basado en la banca sin usura y promover la prosperidad y el bienestar mutuos de sus respectivos pueblos. El artículo 3 preveía la asistencia política, económica y militar mutua en caso de que una de las tres potencias fuera atacada por una potencia que no estuviera entonces implicada en la guerra europea o en el conflicto japonés-chino.

## [284] http://banknd.nd.gov/

London,

1973, 38.

- [285] Forma dura de trigo utilizada para hacer espaguetis y otros tipos de pasta.
- 12861 http://publicbankinginstitute.org/
- En su libro The Guernsey Experiment, Distributionist Books, Londres, 1992, los Grubiaks ofrecen un interesante ejemplo de cómo el interés compuesto puede esclavizar a una comunidad. En 1817, el mercado de frutas de Glasgow se financió con un préstamo a interés de 60.000 libras. Se devolvió 139 años después, en 1956. No se conoce la cantidad de intereses gastados entre 1816 y 1910, pero entre 1910 y 1956 se pagaron 267.886 libras.
- [288] Treasury and Resources Department, Guernsey, 16 November 2012.
- [289] www.theglobaleconomy.ca
- [290] Su rango real era el de teniente.
- [291] http://embassy-finder.com/libya in kuwait kuwait
- A pesar de los incesantes bombardeos de la OTAN sobre Libia, el 1 de julio de 2011 un millón de habitantes de Trípoli (con una población de 2,2 millones de habitantes) se manifestaron en apoyo de su hermano líder Gadafi.
- [293] \$1 = 1.20 Libyan dinar.
- <sup>294]</sup> S. Goodson, The Truth About Libya, 4 April 2011, <a href="http://rense.com/general/93/truth.htm">http://rense.com/general/93/truth.htm</a>
- [295] *Time*, 13 November 2000.
- El Dinar de Oro: Salvando la economía mundial de Gadafi, <u>www.globalresearch.ca</u>, 5 de mayo de 2011.

- Discurso del presidente a los accionistas del Midland Bank el 25 de enero de 1924.
- En 2002, en respuesta a una pregunta formulada por el profesor Milton Friedman a Ben Bernanke, que entonces formaba parte del Grupo Asesor Académico del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, sobre la Gran Depresión, Bernanke respondió: "Con respecto a la Gran Depresión. Tiene usted razón en que lo hicimos. Lo sentimos mucho".
- Una de las víctimas más espectaculares de este fraude fue el Fondo del Petróleo del Fondo de Pensiones del Gobierno de Noruega, el segundo mayor fondo soberano del mundo, que registró una pérdida de 90.000 millones de dólares en 2008. Esta pérdida anuló de hecho todos los beneficios de los 12 años anteriores. http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/7961100.stm
- N. Barofsky, *Bailout: An Inside Account of How Washington Abandoned Main Street While Rescuing Wall Street*, Free Press, New York, 2012, 288 pp. En noviembre de 2011, el Instituto de Economía Levy del Bard College de Nueva York calculó que el rescate total ascendía a 29 billones de dólares.
- [301] Charles Ponzi un estafador y timador estadounidense de principios del siglo XX.
- T.M. Morgan, Perfect storm energy, finance and end of growth www.tullettprebon.com/Documents/strategyinsights/TPSI009PerfectStorm009.pdf
- [303] El profesor Frederick Soddy lo denomina período flamígero antes de que sobrevenga la entropía, que en este caso significa el agotamiento de materiales terrestres relativamente escasos.
- Prácticamente toda la tierra agrícola estaba cultivada en 1960. Entre 1950 y 1984, por ejemplo, la producción mundial de cereales aumentó un 280%. Sin embargo, el aumento de la producción agrícola ha dependido casi por completo de los insumos energéticos utilizados en la siembra (fertilizantes), la cosecha, el procesamiento y la distribución. El aumento sostenido de los insumos energéticos podría reducir la producción de alimentos a casi la mitad.
- 13051 http://theeconomiccollapseblog.com/archives/25-shocking-facts-about-theearths-dwindling-water-resources
- www.en.wikipedia.org/wiki/List-of-sovereign-states-and-dependent-territories-by-fertility-rate
- La tasa media de fecundidad del mundo es de 2,55, pero no está claro si esta cifra se ha calculado aritméticamente o es una media ponderada.
- La edad media de las mujeres del mundo desarrollado que dan a luz a su primer hijo ha aumentado a 30 años, por lo que una generación dura ahora 30 años, frente a la media anterior de 25 años hace 40 años.
- Según la oficina de estadística alemana Destatis, 15 millones, es decir, el 19% de la población alemana de 80,2 millones, eran de origen no alemán. El censo se realizó el 9 de mayo de 2011. Desde 2015 se calcula que han entrado en Alemania 1,5 millones de inmigrantes no europeos.
- Preston, England, March-April 2013, 3.

  Changing Face of a Disunited Kingdom,

  April 2013, 3.
- [311] M. Merlin, Our Vision for America, A2Z Publications LLC, Las Vegas, 2012, ix.

Véase https://www.youtube.com/watch?v=zCpjmvaIgNA donde el difunto Sr. Aaron Russo, amigo del miembro del Consejo de Relaciones Exteriores Nicholas Rockefeller, también revela que la revista Ms. de Gloria Steinem fue financiada por la CIA.

[313] Véase la página 83, nota 39.